


Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

ЧИТИНСКИЙ ИНСТИТУТ (ФИЛИАЛ)
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«БАЙКАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

УТВЕРЖДЕН

на заседании кафедры мировой экономики, предпри-
нимательства и гуманитарных дисциплин 24 февраля
2025 г. протокол № 6

Заведующий кафедрой
С.А. Кравцова



**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
(ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ)
ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ
Б1.О.1 Системное и критическое мышление**

Специальность: 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность

Специализация: Судебная деятельность

Квалификация выпускника: юрист

Чита, 2025 г.

**Структура
фонда оценочных средств
по дисциплине «Системное и критическое мышление»**

№ п/п	Этапы формирования компетенций	Перечень формируемых компетенций	ЗУНы (З.1, У1, Н1...)	Контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы	Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах формирования, описания шкал оценивания
1	Сущность и принципы системного подхода	УК-1	З. Знать принципы системного подхода, методы критического анализа информации У. Уметь вырабатывать стратегию действий на основе системного подхода Н. Владеть навыками поиска, критического анализа и синтеза информации, выработки стратегии действий	Уо, Т	Активное участие в обсуждении и умение аргументированно отстаивать свою точку зрения оценивается в 6 баллов. (6) За правильные ответы на поставленные вопросы и приведенные примеры выставляется до 10 баллов. (10) Каждый правильный ответ на вопрос теста по вариантам оценивается в 1 балл. Всего 4 вопроса. (4) Каждый правильный ответ на вопрос теста по ва-

					риантам оценивается в 1 балл. Всего 5 вопросов. (5)
2	Анализ и синтез с позиции системного подхода	УК-1	<p>З. Знать принципы системного подхода, методы критического анализа информации</p> <p>У. Уметь вырабатывать стратегию действий на основе системного подхода</p> <p>Н. Владеть навыками поиска, критического анализа и синтеза информации, выработки стратегии действий</p>	РГ, РЗ	<p>Получение результата с объяснением хода решения 1-ой задачи оценивается в 5 баллов, 2-ой задачи - в 10 баллов. (15)</p> <p>Решение задач с использованием метода оценки согласованности экспертов и детальное пояснение результатов расчетов оценивается в 15 баллов. (15)</p>
3	Критическое мышление и его роль в современном мире	УК-1	<p>З. Знать принципы системного подхода, методы критического анализа информации</p> <p>У. Уметь вырабатывать стратегию действий на основе системного подхода</p> <p>Н. Владеть навыками поиска, критического анализа и синтеза информации, выработки стратегии действий</p>	П (проведение компьютерного эксперимента), КО, РЗ	<p>Грамотное проведение компьютерного эксперимента, получение результата и подготовка отчета в виде файла оценивается в 5 баллов. (5)</p> <p>Активное участие в обсуждении темы оценивается в 10 баллов. (10)</p> <p>Активное участие в решении задач оценивается в 15 баллов. (15)</p>
4	Критическое мышление как позна-	УК-1	З. Знать принципы системного подхода, ме-	КО	Выступление по материалам рефе-

	вательная и интеллектуальная деятельность		тоды критического анализа информации У. Уметь вырабатывать стратегию действий на основе системного подхода Н. Владеть навыками поиска, критического анализа и синтеза информации, выработки стратегии действий		рата и качественно выполненная презентация оцениваются в 15 баллов. (15)
5	Итого по текущей аттестации	УК-1	3. Знать принципы системного подхода, методы критического анализа информации У. Уметь вырабатывать стратегию действий на основе системного подхода Н. Владеть навыками поиска, критического анализа и синтеза информации, выработки стратегии действий		100
6	Промежуточная аттестация	УК-1	3. Знать принципы системного подхода, методы критического анализа информации У. Уметь вырабатывать стратегию действий на		100

			основе системного под- хода Н. Владеть навыками поиска, критического анализа и синтеза информации, выра- ботки стратегии дей- ствий		
--	--	--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ЧИТИНСКИЙ ИНСТИТУТ (ФИЛИАЛ)
ФГБОУ ВО «БАЙКАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Кафедра мировой экономики, предпринимательства
и гуманитарных дисциплин

Оценочные средства текущего контроля

Самостоятельное творческое задание

Для текущего контроля нужно выполнить самостоятельное творческое задание.

Подготовка доклада и **презентации** по теме и её последующая защита.

Требования и критерии оценивания:

Материал должен быть представлен в виде основных определений, положений, тезисов, схем, таблиц, рисунков, фотографий.

Слайд №1 должен содержать следующую информацию:

- Название вуза, где выполнена работа.
- Название темы.
- Фамилия автора презентации, номер группы.
- Слайд 2 – план презентации.

Основные требования:

1. Последовательное соблюдение плана.
2. Обязательное использование визуального материала (графики, иллюстрации, схемы обязательны, гиперссылки).
3. Осмысленное изложение.
4. Наличие аргументов и выводов по теме в целом,
5. Оптимальное сочетание полноты и краткости изложения. На одном слайде не должно быть много текстовой (не переработанной, не осмысленной информации). Ни одного лишнего слова (ориентировочно до 20 слов уже способны передать смысл). Или - максимальное количество текстовой информации на одном слайде не более (в среднем) – 5-7 строк текста.
6. Гармоничное цветовое решение.
7. Общее количество файлов – от 40 до 45.
8. Максимальное количество графической информации на одном слайде – 1 - 2 рисунка (фотографии, схемы и т.д.) с текстовыми комментариями (не более 2 – 3 строк к каждому).
9. Наличие списка дополнительно использованной литературы (если она была).
10. Предпоследний слайд (2-3), используемый в докладе, должен содержать выводы (заключение) по проделанной работе.
11. Последний слайд должен содержать список использованной литературы.

12. Приложением может быть словарь терминов.

Презентации (темы) готовить по учебнику С.Н.Иконниковой «История культурологических теорий».

Раздел 2. Каждая тема – отдельная глава; план презентации – отдельный параграф главы. Так что план в учебнике уже есть – что именно изучать. Начинается каждая глава с рассказа про ученого, потом про его основные идеи.

Дополнительную литературу можно использовать.

Критерии оценки презентации

Оценка	0-4 баллов (неудовлетворительно)	5-7 баллов (удовлетворительно)	7-8 баллов (хорошо)	9-10 баллов (отлично)
Критерии	Содержание критериев			
Раскрыты проблемы	Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы	Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и/или выводы не обоснованы	Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и/или обоснованы	Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы Обоснованы
Представление	Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины	Представляемая информация не систематизирована и/или не последовательна. Использовано 1-2 профессиональных термина	Представляемая информация не систематизирована и последовательна . Использовано более 2 профессиональных терминов	Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов
Оформление	Не использованы технологии PowerPoint. Больше 4 ошибок в представляемой информации	Использованы технологии PowerPoint частично. 3-4 ошибки в представляемой информации	Использованы технологии PowerPoint. Не более 2 ошибок в представляемой информации	Широко использованы технологии (PowerPoint и др.). Отсутствуют ошибки в представляемой информации
Ответы на вопросы	Нет ответов на вопросы	Только ответы на элементарные вопросы	Ответы на вопросы полные и/или частично полные	Ответы на вопросы полные, с приведением примеров и/или пояснений

Комплект кейсов текущего контроля

Может проводиться в виде ДИ.

Критерии оценивания:

- Верное, полное выполнение одного кейса оценивается до 5 баллов.

Критерии оценки эффективности участников в игре:

- предъявление каждым студентом своего понимания проблемы;
- – появление у студентов нового смысла обсуждаемой проблемы;
- – степень согласованности, возникшая при обсуждении проблемы.

Критерии эффективности сформулированного участниками решения:

- использование при выработке решений рекомендуемых (обязательных, если игра на– освоение определенного учебного материал) приемов, методов;
- не превышение лимита времени;
- наличие в решении новизны, оригинальности, нестандартности;
- учет ограничений;
- рациональность принятого решения;
- наличие ошибок или противоречий в решении;
- техническая грамотность оформления решений (если требуется).

Критерии межгруппового взаимодействия:

- быстрота принятия решений;
- экспертиза решений других групп;
- аргументированность при защите своих решений;
- согласованность решения внутри группы;
- итоги соревновательности при проведении действий, входящих в канву игры.

Игра позволяет оценивать личностные качества участников:

- эрудированность;
- принципиальность, честность, добросовестность;
- умение аргументировать и отстаивать свое решение;
- склонность к риску;
- умение использовать различные информационные источники (научную литературу, справочные материал, нормативные документы);
- инициативность, исполнительность;
- самоорганизацию;
- культуру речи, коммуникабельность.

Кейс 2.

Проанализируйте культуру как систему, пользуясь алгоритмом:

Система (в переводе с греческого – целое, составленное из частей, соединение) совокупность связанных друг с другом элементов, образующих определенную целостность, единство.

Понятие системы можно определить через ряд ее признаков:

1. Система представляет комплекс взаимосвязанных элементов, но не сводится к сумме их свойств. В то же время свойства целого не могут быть определены без учета основных свойств элементов, ее составляющих, и наоборот.

2. Любая система может быть подсистемой или элементом системы более высокого порядка.
3. В каждой системе есть системообразующий элемент, придающий системе устойчивость и упорядоченность.
4. В каждой системе наличествует несколько типов связей между элементами.
5. Специфика системы не исчерпывается особенностями составляющих ее элементов, а связана прежде всего с характером их взаимодействия. Устойчивые связи между элементами определяют упорядоченность системы и выражаются через понятие «структура»

Критерии оценки реферата/доклада

- ✓ **8-10 баллов** выставляется студенту, если студент выразил свое мнение по сформулированной проблеме, аргументировал его, точно определив ее содержание и составляющие. Приведены данные отечественной и зарубежной литературы, статистические сведения, информация нормативно-правового характера. Обучающийся знает и владеет навыком самостоятельной исследовательской работы по теме исследования; методами и приемами анализа теоретических и/или практических аспектов изучаемой области. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет; графически работа оформлена правильно;
- ✓ **5-7 баллов** — работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не более 1 ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы. Для аргументации приводятся данные отечественных и зарубежных авторов. Продемонстрированы исследовательские умения и навыки. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет. Допущены одна–две ошибки в оформлении работы;
- ✓ **2-4 баллов** — обучающийся проводит достаточно самостоятельный анализ основных этапов и смысловых составляющих проблемы; понимает базовые основы и теоретическое обоснование выбранной темы. Привлечены основные источники по рассматриваемой теме. Допущено не более 2 ошибок в смысле или содержании проблемы, оформлении работы;
- ✓ **0-1 баллов** — если работа представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретическая составляющая темы. Допущено три или более трех ошибок в смысловом содержании раскрываемой проблемы, в оформлении работы.

Задание 2. *Какую роль играет логика в процессе коммуникации? В чем её специфика?*

Поскольку всякое доказательство есть вывод истинности доказываемой мысли из других суждений, признанных за истинные, то очень важно решить следующие две задачи:

1. Какой должна быть по содержанию истинная мысль, которую нужно взять в качестве посылки доказательства истинности тезиса, логика, конечно, указать не может. В каждом конкретном случае это определяется специальными науками. В самом деле, как бы хорошо ни знал логику, например, физик, но для того, чтобы доказать истинность тезиса о том, что волновая функция есть статистическая характеристика квантового ансамбля, а не единичной элементарной частицы, надо знать другие истинные мысли из области квантовой механики.

Но вот *какую взять мысль по форме* — общие, частные или единичные суждения, *какие использовать формы связи и отношения* между известными истинными мыслями, взятыми в качестве посылок доказательства, и доказываемым тезисом, — это дело логики. Из этого вытекает первая задача: точно определить и правильно классифицировать формы отношений между мыслью доказываемой и мыслями, с помощью которых обосновывается истинность доказываемой мысли.

Мысли доказывающие, или, как их называют, аргументы, сами нуждаются в доказательстве и, следовательно, должны выводиться из других истинных доказанных мыслей; эти последние также в свою очередь, если имеется какое-либо сомнение в их истинности, должны обосновываться истинными мыслями и т.д. Но такой процесс обоснования аргументов не может продолжаться бесконечно, иначе невозможно было бы доказательство ни одного тезиса. Отсюда следует, что самая возможность доказывать истину неизбежно предполагает существование таких истин, которые в данном доказательстве не нуждаются в особом обосновании их истинности. Из этого вытекает вторая задача: установить, *какого рода мысли* являются уже не нуждающимися в доказательстве.

Доказывать тезисы приходится в разных коммуникативных ситуациях. При этом содержание мыслей, истинность которых требуется обосновать, в каждом случае разное. Логика же находит нечто общее, что характерно для всех доказательств, независимо от того или иного содержания доказательства.

Задание 3. Прочитайте фрагмент, объясните на его основе, что значит «*понятийная культура личности*»? Что означает «*работа над словом*»?

Еще Аристотель указывал на то, что лица, начинающие обсуждение какого-либо вопроса, должны сначала прийти к соглашению относительно употребляемых понятий, чтобы понимать под ними одно и то же. Если люди не сошлись в определении исходных понятий, то открывать дискуссию или обсуждение просто бессмысленно. А если учесть, что в нашем языке есть слова, которые имеют не одно, а несколько различных значений, то станет еще более ясной важность соблюдения этого неперемного условия каждого обсуждения, каждой дискуссии. Это требование так сформулировал Аристотель: "Несомненно, что те, кто намерен участвовать друг с другом в разговоре, должны сколько-нибудь понимать друг друга. Если этого не происходит, какое будет возможно у них участие в разговоре? Поэтому каждое из имен должно

быть понятно и говорить о чем-нибудь, при этом — не о нескольких вещах, но только об одной; если же у него несколько значений, то надо разъяснить, какое из них (в нашем случае) имеется в виду. Следовательно, если кто говорит, что это — вот есть и (вместе) его нет, он отрицает то, что утверждает, так что по его словам <выходит, что> имя не имеет того значения, которое оно имеет: а это невозможно".

Конечно, важнейшее значение имеет и выбор лексических единиц. Это называется работой над словом. Попытки предельно точной формулировки мысли приводят к многократной замене одного слова другим (иногда синонимичным) и ощущению неудовлетворенности выбором. Если этого не происходит, доказательства, как правило, не получается.

Вторая процедура — четкость и доступность формулировки для речевого партнера — означает, что ваши собеседники должны вас адекватно понять. Они должны хорошо осознавать, что вы беретесь им доказывать. А на этом этапе очень часто возникает взаимонепонимание. Во-первых, надо использовать только те лексические единицы, которые понятны слушающему. Это, в частности, означает, что никакое научное положение нельзя формулировать, предварительно не объяснив значения всех используемых терминов.

Речь при этом идет и о тех терминах, с которыми собеседник знаком, так как характерной особенностью современной науки является терминологическая полисемия. В гуманитарном знании каждый исследователь под одним и тем же термином понимает, как правило, не что свое, и поэтому каждый термин имеет множество толкований, каждое из которых является фактом сознания и внутренней научной системы конкретного исследователя. Было бы очень хорошо, если бы каждое научное сочинение предварялось авторским толковым словарем: те научные термины, которые используются в работе, сначала были бы объяснены. Причем следует понять, что объяснение необходимо как профессионалам, так и непрофессионалам, которые будут читать работу, чтобы смысл изложенного стал доступен. Многие научные споры (порою весьма ожесточенные) в этой ситуации потеряли бы свою актуальность, так как внимательный анализ профессиональных дискуссий позволяет сделать вывод, что в основе большинства из них лежит терминологическое несоответствие.

Задание 4.

Прочитайте фрагмент, объясните на его основе, зачем необходимо изучать логику? Почему в Советском Союзе преподавание логики было отменено?

В наш прагматичный век, сталкиваясь с чем-то для себя новым, люди первым делом спрашивают: «А зачем мне это нужно?» Увы, простая любознательность постепенно исчезает, да и вечная погоня за карьерой, успехом, просто за куском хлеба почти не оставляет времени и сил на занятия, не приносящие немедленной пользы. Поэтому — зачем? Зачем мне читать эту книжку?

Быть может, следующие соображения покажутся вам заслуживающими внимания.

Прежде всего, знакомство с логикой приучает нас точно мыслить и ясно излагать свои мысли. Многие люди вообще не способны связать двух слов. Другие говорят, но так бессвязно и расплывчато, что ничего не поймешь. Логика содействует формированию связной и ясной речи. Логика воспитывает умение обосновывать свои идеи и решения и убеждать других людей. Если вы способны обосновать свою мысль, решение того или иного вопроса, то ваша речь будет не только ясной, но и убедительной. Каким бы родом деятельности вы ни занимались, часто это – необходимое условие ее успеха. Еще более важно то, что знакомство с логикой постепенно формирует привычку анализировать свои и чужие рассуждения.

Логика вооружает нас и средствами, позволяющими обнаружить, точно обозначить и устранить ошибку рассуждения. Она помогает нам справиться с демагогией и софистикой, избавляет нас от того земляного простодушия, которое легко толкает нас в объятия сладкоречивых жуликов. Обращаются, например, к вам с таким рассуждением: «Я – человек, а вы – не я, следовательно, вы – не человек». И даже если вы чувствуете, что здесь что-то не так, сможете ли вы достойно возразить? Вряд ли. В лучшем случае буркнете что-то вроде «Сам дурак!» и отойдете с чувством интеллектуального унижения. Знакомство с логикой даст вам возможность определить, что это за рассуждение, каким требованиям оно должно удовлетворять, и какое из этих требований здесь нарушено. Указав на все это, вы пристыдите демагога или невежду, и уже он отойдет от вас, посыпав голову пеплом. Логика научит вас спорить. И в повседневной жизни, и в профессиональной деятельности нам часто приходится вступать в полемику по разным поводам. Спорить мы, как правило, не умеем, и наши столкновения чаще всего заканчиваются перебранкой, криком, а то и дракой. Познакомившись с логикой, вы научитесь корректно отстаивать свое мнение, опровергать ошибочное убеждение своего оппонента, находить компромиссы, разоблачать недобросовестные приемы и уловки. И все-таки самое важное – логика вырабатывает привычку думать¹.

«Когда я принимаю в соображение, – писал сто лет назад английский экономист, философ и логик Джон Стюарт Милль, – как проста теория умозаключения, какого небольшого времени достаточно для приобретения полного знания ее принципов и правил и даже значительной опытности в их применении, я не нахожу никакого извинения для тех, кто, желая заниматься с успехом каким-либо умственным трудом, упускает это изучение.

Логика есть великий преследователь темного и запутанного мышления; она рассеивает туман, скрывающий от нас наше невежество и заставляющий нас думать, что мы понимаем предмет, в то время как мы его не понимаем. Я убежден, что в современном воспитании ничто не приносит большей пользы для выработки точных мыслителей, остающихся верными смыслу слов и предложений и находящихся постоянно настороже против терминов неопределенных и двусмысленных, как логика».

¹ Никифоров А.Л. Логика. М. 2010. С. 4-5.

Упражнение 1.

Определите в каком смысле (собирательном или разделительном) употреблены подчеркнутые понятия.

Образец:

«Коллекция картин Эрмитажа собиралась веками» - употреблено в собирательном смысле, т.к. не каждая из картин «собиралась веками».

1) Человек осваивает космос. 2) Человек имеет право на гражданство. 3) Сочинения Ф.М.Достоевского отличаются глубоким психологизмом. 4) Развивающиеся страны, где проживает более двух миллиардов человек, являются регионом бедности и безграмотности. 5) В странах Азии проживает более половины всего человечества. 6) Все функции государства органически взаимодействуют между собой. 7) Граждане РФ имеют право на получение образования. 8) Граждане РФ проживают на территории равной 17 млн. кв. км. 9) Равенство является условием социальной справедливости. 10) В странах Европы проживает около одной трети населения всего земного шара. 11) Арабы были некогда культурнее французов и англичан. 12) Полноводны и могучи реки Сибири. 13) Крупные ученые всегда были в известной мере поэтами (К.Паустовский). 14) Судьи и присяжные заседатели – независимы и подчиняются только закону. 15) Адвоката отличает знание логики и ораторское искусство. 16) Адвокаты имеют юридическое образование. 17) Экипаж самолета был укомплектован только девушками. 18) Ничто не возвышает человека больше чем знания. 19) Юридический закон пришел на смену правовому обычаю. 20) Терроризм – преступление против общественной безопасности. 21) Книга – лучший подарок

Основные логические законы.

Упражнение 1.

Каждое из нижеперечисленных слов имеет несколько различных значений. Установите эти значения и в соответствии с законом тождества, составьте высказывания, в которых бы многозначное слово употреблялось в одном, строго определенном значении.

- 1) Аппарат, 2) Аудитория, 3) Развод, 4) Нота, 5) Роман, 6) Брак, 7) Дача, 8) Пол, 9) Среда, 10) Защитник, 11) Платформа, 12) Следствие.

Упражнение 2.

Укажите, если нарушение законов логики, какие логические законы нарушены и в чем суть нарушения.

1. Взрослые говорят детям: «Не пейте холодную воду, а сами – пьют» (пример студента).
2. – Почему вы утверждаете, что Земля – центр Вселенной?
- Потому, что каждое утро Солнце встает на востоке и движется на запад, так миллионы лет, а Земля стоит на месте. Это – очевидно.
3. Она спрятала в карман записку от мужа.
4. Больной нуждается в уходе врача.
5. Генерал корпусом преградил ему дорогу.
6. Ужасная радость.

7. Вечная любовь.
8. Сказочная действительность.
9. Человек обладает абсолютной свободой воли, хотя нередко обстоятельства вынуждают его идти на сделку с совестью.
10. То, что я верю в бога, не мешает мне быть материалистом.
- 11.– Скажи, экзаменатор разрешает пользоваться на экзамене конспектом лекций?
- Конечно, только ты его не показывай.
12. Все заметно волнуются. Невозмутимы лишь только бывалые люди, а их среди нас не так уж мало.
13. Я мыслю. Следовательно, я - существую.
14. Он солгал. Он лжец.
15. Он сказал нелепость. Следовательно, он – глупый человек.
16. Студент покраснел, следовательно, он виноват.
17. Студенту Сидорову надо поставить зачет, поскольку он уезжает в командировку.
18. Все студенты изучают философию. Иванов изучает философию, следовательно, он студент.

Упражнение № 3. *В чем состоит нарушение закона противоречия в следующих примерах*

1. В самый солнцепек вернувшись домой, говорится в одном из анекдотов о Нассреди-не, эфенди попросил жену: «Принеси-ка мне миску простокваши! Нет ничего полезней и приятней для желудка в такую жару!» Жена ответила: «Миску? Да у нас даже ложки простокваши нет в доме!» Эфенди сказал: «Ну и ладно, ну и хорошо, что нет. Простокваша вредна человеку». «Станный ты человек, – сказала жена, – то у тебя простокваша полезна, то вредна. Какое же из твоих мнений правильно?» Эфенди ответил: «Если она есть дома, правильно первое, а если ее нет, правильно второе»

2. При покупке мертвых душ Чичиков говорит Собакевичу: "Вы, кажется, человек умный, владеете сведениями, образованности. Ведь предмет просто фу-фу. Что ж он стоит? Кому нужен?" "Да вот вы же покупаете, стало быть нужен. Здесь Чичиков закусил губу и не нашелся, что отвечать"

3. В романе И.С. Тургенева "Рудин" есть такой диалог Рудина и Пигасова: " – Прекрасно! – промолвил Рудин. – Стало быть, по-вашему, убеждений нет? – Нет и не существует.

– Это ваше убеждение? - Да. – Как же вы говорите, что их нет? Вот вам уже одно, на первый случай. Все в комнате улыбнулись и переглянулись".

4. После долгого холостяцкого ужина, затянувшегося допоздна, Артур и Тессье никак не могут расстаться. "-Знаешь что? - говорит Артур. - Пойдем ко мне, я покажу тебе, как хорошо мы устроились на новой квартире." Действительно, квартира роскошная, и Артур охотно показывает приятелю все комнаты. "-Вот небольшая прихожая, здесь - столовая, вот - кухня, а это спальня. Включает свет и продолжает: - Видишь, какая широкая кровать? Эта красивая женщина на ней - моя жена... И растерянно, после небольшой паузы: - А тот мосье, что рядом с ней... это я!" _____

Упражнение № 4. *Найдите ли вы здесь нарушения закона исключенного третьего*

К мудрецу пришел крестьянин и сказал: «Я поспорил со своим соседом». Он изложил суть спора и спросил: «Кто прав?» Мудрец ответил: «Ты прав». Через некоторое время к мудрецу пришел второй из споривших. Он рассказал о споре и спросил: «Кто прав?» Мудрец ответил: «Ты прав». «Как же так, – спросила мудреца жена, – тот прав и другой прав?» «И ты права, жена», – ответил мудрец. _____

"Конечно, Иванов не отличник, но, с другой стороны, у него нет других оценок, кроме пятерок." _____

"Я, конечно, не хочу сказать, что за истекший период наша организация ничего не делала. Но я не возьму на себя смелость и утверждать, что организация что-нибудь делала." _____

Все заметно волнуются. Невозмутимы только бывалые воины, а их среди нас не так уж мало. _____

Упражнение № 5. *Установите, нарушены ли эти законы в приведенных ниже примерах, и если – да, то– какие?*

Каждый из присутствующих размахивал руками энергичнее, чем его сосед. _____

Два мальчика перешли речку вброд. На берегу один из них сказал другому: «Ты-то весь мокрый, а я даже штанов не намочил». «Тебе не привыкать, – ехидно заметил тот, – ты всегда из воды сухим выходишь». _____

Некая африканская газета сообщила, что в глухом австралийском селении живут два близнеца, один из которых на 12 лет старше другого. Здесь же сообщается, что недавно в этом селении родился один близнец нормального роста и веса. _____

Судья: Вы совершили восемь ограблений за одну неделю. Как это возможно? Подсудимый: Работал день и ночь, ваша честь. Если бы все трудились так, как я, наша страна давно уже вышла бы на путь процветания. _____

В одном из английских графств было издано распоряжение, согласно которому если два автомобиля подъезжают одновременно к пересечению дорог под прямым углом, то каждый должен ждать, пока проедет другой. _____

Логические основы аргументации

А) Опровержение и его виды

1. Чем опровержение тезиса отличается от его подтверждения? 2. Какими методами осуществляется прямое опровержение тезиса? 3. Какими методами осуществляется косвенное опровержение тезиса? 4. В чем сущность апагогического опровержения тезиса? 5. В чем сущность разделительного опровержения тезиса?	1. Логической структурой 2. Своим отношением к тезису 3. Правилами исполнения 4. Возможными ошибками 1. Разделительное опровержение тезиса 2. Опровержение тезиса путем лишения основания 3. Апагогическое опровержение тезиса 4. Опровержение тезиса через опровержение вывода 1. Ложность тезиса обосновывается путем определения истинности всех возможных альтернатив тезису 2. Ложность тезиса обосновывается непосредственно аргументами 3. Ложность тезиса обосновывается путем определения истинности антитезиса
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Б) Какие из следующих предложений выражают вопрос? Можно ли их использовать как аргументы в дискуссиях?

1. В какой мере престижность профессии связана с ее оплатой?
2. Сделай так, чтобы я знал, когда родился Сократ.
3. Как можно не знать творчества Л.Н. Толстого?
4. Что внес в экономическую теорию К. Маркс?
5. Одинаковую ли зарплату надо платить мужчинам и женщинам, взрослым и детям за одну и ту же работу?
6. Кто над морем не философствовал? (В.В. Маяковский)

7. Кто формировал теоретические основы газетного жанра?

Комплект тестов промежуточного контроля

ВАРИАНТ 1.

Вопрос 1. Какие из перечисленных категорий относятся к предмету науки “Логика”

1. Формы и средства мысли, необходимые для рационального познания в любой области знания.
2. Формы и законы правильного мышления.
3. Законы и формы, приемы и операции мышления, с помощью которых человек познает окружающий его мир.
4. Формы чувственного познания.
5. Структура мысли.

Вопрос 2. Какие выражения обозначают формы чувственного познания

1. Эмоции.
2. Представления, восприятия.
3. Переживания.
4. Настроения.
5. Мышления.

Вопрос 3. Какие выражения не обозначают формы логического мышления

1. Понятие.
2. Суждения.
3. Теории.
4. Умозаключения.
5. Правильного ответа нет.

Вопрос 4. Какое из приведенных высказываний раскрывает понятие “представление”

1. Это форма опосредованного и обобщенного отражения действительности.
2. Это форма мышления, в которой отражаются существенные признаки предметов.
3. Это чувственный образ предмета, который ранее в той или иной форме воспринимался, но который в данный момент отсутствует.
4. Это форма зрительного восприятия предмета.
5. Это форма обобщенного восприятия мира.

Вопрос 5. В каких высказываниях отмечаются особенности абстрактного мышления

1. Беспредметное восприятие окружающего мира.
2. Неразрывная связь с языком.

3. Отражение мира и его преобразование.
4. Оптимальная форма познания мира.
5. Правильный ответ 1,3.

Вопрос 6. Впишите понятия, которые характеризуют следующие определения.

- А. Мысль в которой что-либо утверждается или отрицается о предмете, свойстве или отношении называется
- Б. Формой мысли, в которой из двух или более суждений выводится новое суждение называется.....
- В. Формой мысли, которая отражает предметы в их существенных признаках называется

Вопрос 7. Впишите термины, которые характеризуются в каждом из следующих выражений:

- А. Формой мышления, в которой из одного или нескольких истинных суждений на основании определенных правил вывода получаем новое истинное суждение, называется.....

Часть 2.

Вопрос 8. Какой логический закон нарушен в приведенном примере

Лекарство, принимаемое больным, есть добро. Чем больше делать добра, тем лучше. Значит, надо принимать как можно больше лекарств.

1. Закон тождества.
2. Закон исключенного третьего.
3. Закон достаточного основания.
4. Закон непротиворечия.
5. Закон отрицания отрицания.

Вопрос 9. В каком из приведенных высказываний не нарушен закон тождества

1. Он долго сидел на лошади с поломанной ногой.
2. Правильно говорят, что язык до Киева доведет. А я достал вчера копченый язык. Теперь смело могут идти в Киев.
3. Старый морской волк - это действительно волк. Все волки живут в лесу. Таким образом, старые морские волки живут в лесу.
4. Если снег белый, то он белый.
5. Из-за рассеянности шахматист не раз на турнирах терял очки.

Оценочные средства промежуточного контроля

Билеты к зачету в 1-м семестре на 4-м курсе

Министерство науки и высшего образования
Российской Федерации
Читинский институт (филиал)
Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения
высшего образования
«БАЙКАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ»
(ЧИ ФГБОУ ВО «БГУ»)

Направление - 40.05.04 Судебная и
прокурорская деятельность
Профиль - Судебная деятельность
Кафедра мировой экономики,
предпринимательства и гуманитар-
ных дисциплин
Дисциплина - Системное и критиче-
ское мышление

БИЛЕТ № 1

1. Тест (40 баллов).
2. Предложите решение проблемы размещения пострадавших от землетрясения и потери жилья в другом месте. (30 баллов).
3. Вы представляете на конференции презентацию коллективного проекта в виде слайд-шоу. Вы обнаруживаете в одном слайде серьезную ошибку. Как Вы решите эту проблему? (30 баллов).

Составитель _____ Е.В. Севостьянова
Заведующий кафедрой _____ С.А. Кравцова

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Система критериев оценки определяет оценку успеваемости по каждому заданию (вопросу) экзаменационного билета или заданию для зачета с использованием интервальной шкалы баллов, применяемой в привязке к рейтинговой 100-балльной системе.

ОЦЕНКА ОТВЕТА НА ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ВОПРОС В УСТНОЙ ИЛИ ПИСЬМЕННОЙ ФОРМЕ:

Оценка «отлично» / «зачтено» (91-100 баллов) выставляется при соблюдении следующих условий: Ответ отличается глубиной и полнотой, свободным владением понятийно-категориальным (терминологическим) аппаратом изученной дисциплины. Отражает знание не только основной, но и дополнительной литературы. Приведены примеры, отражающие умение связать теорию с практикой. Ответ изложен логически последовательно, грамотно и корректно.

Оценка «хорошо» / «зачтено» (76-90 баллов) выставляется при соблюдении следующих условий: Ответ отличается полнотой, владением понятийно-категориальным (терминологическим) аппаратом изученной дисциплины, но в ответе могут присутствовать неточности. Отражает знание основной литературы. Приведены примеры, отражающие умение связать теорию с практикой. Ответ изложен логически последовательно, грамотно и корректно, но недостаточно аргументирован.

Оценка «удовлетворительно» / «зачтено» (61-75 баллов) выставляется при соблюдении следующих условий: В ответе отражено знание понятийно-категориального (терминологического) аппарата изучаемой дисциплины, но присутствуют отдельные ошибки и неточности. Ответ характеризуется недостаточным знанием рекомендованной литературы. Примеры, отражающие умение связать теорию с практикой, тривиальны, либо отсутствуют. Ответ неполный, носит фрагментарный, непоследовательный характер.

Оценка «неудовлетворительно» / «не зачтено» (0-60 баллов) выставляется при соблюдении следующих условий: Ответ характеризуется незнанием, либо фрагментарным представлением о понятийно-категориальном аппарате дисциплины, содержит множество ошибок. Примеры и иллюстрации отсутствуют. Ответ логически непоследователен.

ОЦЕНКА ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЯ В ФОРМЕ CASE-STUDY (СИТУАЦИИ)

Оценка «отлично» / «зачтено» (91-100 баллов) выставляется при соблюдении следующих условий: Четкая формулировка проблемы. Полное и соответствующее ситуации решение, основанное на знании правовых норм и технологий (опыте), применяемых в реальных организациях (известных компаниях). Предполагаемые действия описаны логично и последовательно. Даны дополнительные авторские комментарии и предложения к решению ситуации.

Оценка «хорошо» / «зачтено» (76-90 баллов) выставляется при соблюдении следующих условий: Понимание сути проблемы, но ее формулирование затруднено. Решение соответствует ситуации, отражает знание правовых норм и опыт работы других организаций при решении подобных ситуаций. Логика и последовательность действий не нарушены.

Оценка «удовлетворительно» / «зачтено» (61-75 баллов) выставляется при соблюдении следующих условий: Проблема не сформулирована. Приведен набор действий, потенциально способствующих улучшению ситуации и решению проблемы.

Оценка «неудовлетворительно» / «не зачтено» (0-60 баллов) выставляется при соблюдении следующих условий: Предложенный перечень мероприятий не соответствует ситуации.

ОЦЕНКА РЕШЕНИЯ ЗАДАЧИ

Оценка «отлично» / «зачтено» (91-100 баллов) выставляется при соблюдении следующих условий: Полное верное решение - оценивается в n баллов (n – максимальное количество баллов за решение задачи в структуре экзаменационного билета/задания).

Оценка «хорошо» / «зачтено» (76-90 баллов) выставляется при соблюдении следующих условий: Верное решение; имеются небольшие недочеты, в целом не влияющие на решение – оце-

нивается в диапазоне от $0,76 \cdot n$ баллов до $0,9 \cdot n$ баллов (n – максимальное количество баллов за решение задачи в структуре экзаменационного билета/задания).

Оценка «удовлетворительно» / «зачтено» (61-75 баллов) выставляется при соблюдении следующих условий: Решение в целом верное; однако оно содержит ряд ошибок, либо не учитывает отдельных случаев, но может стать правильным после некоторых исправлений или дополнений – оценивается в диапазоне от $0,61 \cdot n$ баллов до $0,75 \cdot n$ баллов (n – максимальное количество баллов за решение задачи в структуре экзаменационного билета/задания).

Оценка «неудовлетворительно» / «не зачтено» (0-60 баллов) выставляется при соблюдении следующих условий: Решение неверное; изначально выбран неверный ход решения, или решение отсутствует – оценивается в 0 баллов.

ОЦЕНКА ВЫПОЛНЕНИЯ ТЕСТОВОГО ЗАДАНИЯ

Подсчитывается доля набранных баллов в максимальной сумме баллов за все задания теста:

- Каждый правильный ответ на тестовый вопрос (тип выборочный, одинарный, множественный, открытый) оценивается в m баллов (число m определяется путем деления максимального количества баллов за выполнение теста в структуре экзаменационного билета/задания на количество тестовых заданий);
- Каждый частично правильный ответ на тестовый вопрос (тип выборочный, множественный, открытый) оценивается в $m/2$ баллов независимо от соотношения правильно/неправильно выбранных вариантов (число m определяется путем деления максимального количества баллов за выполнение теста в структуре экзаменационного билета/задания на количество тестовых заданий);
- Каждый неправильный ответ на тестовый вопрос (тип выборочный, одинарный) оценивается в 0 баллов.

Оценка «отлично»/ «зачтено» (91-100 баллов) выставляется, если доля набранных баллов составляет 91-100%.

Оценка «хорошо»/ «зачтено» (76-90 баллов), если доля набранных баллов составляет 76-90%.

Оценка «удовлетворительно»/ «зачтено» (61-75 баллов), если доля набранных баллов составляет 61-75%.

Оценка «неудовлетворительно»/ «не зачтено» (0-60 баллов), если доля набранных баллов составляет не более 60%.