

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

ЧИТИНСКИЙ ИНСТИТУТ (ФИЛИАЛ)
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«БАЙКАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

УТВЕРЖДЕН

на заседании кафедры гражданского и уголовного
права и процесса 24 февраля 2025 г. протокол № 6

Заведующий кафедрой

Е.В. Ракитина



**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
(ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ)
ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ
Б1.О.27 Уголовное право (Общая часть)**

Специальность: 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность

Специализация: Судебная деятельность

Квалификация выпускника: юрист

Чита, 2025 г.

**Структура
фонда оценочных средств
по дисциплине «Уголовное право (Общая часть)»**

№ п/п	Этапы формирования компетенций	Перечень формируемых компетенций	ЗУНы (З.1, У1, Н1...)	Контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы	Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах формирования, описания шкал оценивания
1	Понятие, задачи и система уголовного права.	ОПК-2	З.1 У.1 Н.1	Уо, Т	Каждый правильный ответ на вопрос теста оценивается в 1 балл, Правильно решенная задача оценивается в 4 балла. Развернутый ответ при устном опросе оценивается в 2 балла
2	Уголовный закон.	ОПК-2	З.1 У.1 Н.1	Уо, Т	Каждый правильный ответ на вопрос теста оценивается в 1 балл, Правильно решенная задача оценивается в 4 балла. Развернутый ответ при устном опросе оценивается в 2 балла
3	Понятие преступления.	ОПК-2	З.1 У.1 Н.1	Уо, Т	Каждый правильный ответ на вопрос теста

					оценивается в 1 балл, Правильно решенная задача оценивается в 4 балла. Развернутый ответ при устном опросе оценивается в 2 балла
4	Классификация преступлений в уголовном праве	ОПК-2	3.1 У.1 Н.1	Уо, Т	Каждый правильный ответ на вопрос теста оценивается в 1 балл, Правильно решенная задача оценивается в 4 балла. Развернутый ответ при устном опросе оценивается в 2 балла
5	Состав преступления	ОПК-2	3.1 У.1 Н.1	Уо, РЗ, Т	Каждый правильный ответ на вопрос теста оценивается в 1 балл, Правильно решенная задача оценивается в 4 балла. Развернутый ответ при устном опросе оценивается в 2 балла
6	Объект преступления.	ОПК-2	3.1 У.1 Н.1	Уо, Т, РЗ	Каждый правильный ответ на вопрос теста оценивается в 1 балл, Правильно решенная задача оценивается в 4 балла. Развернутый ответ при устном опросе оценивается в 2

					балла
7	Объективная сторона состава преступления.	ОПК-2	3.1 У.1 Н.1	Уо, РЗ, Т	Каждый правильный ответ на вопрос теста оценивается в 1 балл, Правильно решенная задача оценивается в 4 балла. Развернутый ответ при устном опросе оценивается в 2 балла
8	Субъективная сторона состава преступления.	ОПК-2	3.1 У.1 Н.1	Уо, РЗ, Т	Каждый правильный ответ на вопрос теста оценивается в 1 балл, Правильно решенная задача оценивается в 4 балла. Развернутый ответ при устном опросе оценивается в 2 балла
9	Субъект преступления.	ОПК-2	3.1 У.1 Н.1	Уо, Т, РЗ	Каждый правильный ответ на вопрос теста оценивается в 1 балл, Правильно решенная задача оценивается в 4 балла. Развернутый ответ при устном опросе оценивается в 2 балла
10	Стадии совершения умышленного преступления	ОПК-2	3.1 У.1 Н.1	Уо, Т, РЗ	Каждый правильный ответ на вопрос теста оценивается в 1 балл, Правильно решенная задача оценивается в

					4 балла. Развернутый ответ при устном опросе оценивается в 2 балла
11	Соучастие в преступлении.	ОПК-2	3.1 У.1 Н.1	Уо, Т, РЗ	Каждый правильный ответ на вопрос теста оценивается в 1 балл, Правильно решенная задача оценивается в 4 балла. Развернутый ответ при устном опросе оценивается в 2 балла
12	Множественность преступлений	ОПК-2	3.1 У.1 Н.1	Уо, Т, РЗ	Каждый правильный ответ на вопрос теста оценивается в 1 балл, Правильно решенная задача оценивается в 4 балла. Развернутый ответ при устном опросе оценивается в 2 балла
13	Обстоятельства, исключающие преступность деяния.	ОПК-2	3.1 У.1 Н.1	Уо, Т, РЗ	Каждый правильный ответ на вопрос теста оценивается в 1 балл, Правильно решенная задача оценивается в 4 балла. Развернутый ответ при устном опросе оценивается в 2 балла
14	Уголовная ответственность	ОПК-2	3.1 У.1 Н.1	Уо, Т	

15	Понятие и цели наказания. Система и виды наказания	ОПК-2	3.1 У.1 Н.1	Уо, Т	Каждый правильный ответ на вопрос теста оценивается в 1 балл, Правильно решенная задача оценивается в 4 балла. Развернутый ответ при устном опросе оценивается в 2 балла
16	Назначение наказания.	ОПК-2	3.1 У.1 Н.1	Уо, Т	Каждый правильный ответ на вопрос теста оценивается в 1 балл, Правильно решенная задача оценивается в 4 балла. Развернутый ответ при устном опросе оценивается в 2 балла
17	Освобождение от уголовной ответственности и наказания. Погашение и снятие судимости	ОПК-2	3.1 У.1 Н.1	Уо, Т	Каждый правильный ответ на вопрос теста оценивается в 1 балл, Правильно решенная задача оценивается в 4 балла. Развернутый ответ при устном опросе оценивается в 2 балла
18	Уголовная ответственность несовершеннолетних.	ОПК-2	3.1 У.1 Н.1	Уо, Т	Каждый правильный ответ на вопрос теста оценивается в 1 балл, Правильно решенная задача оценивается в 4 балла. Развернутый

					ответ при устном опросе оценивается в 2 балла
19	Иные меры уголовно-правового характера.	ОПК-2	3.1 У.1 Н.1	Уо, Т, РЗ	Каждый правильный ответ на вопрос теста оценивается в 1 балл, Правильно решенная задача оценивается в 4 балла. Развернутый ответ при устном опросе оценивается в 2 балла
20	Итого по текущей аттестации	ОПК-2	3.1 У.1 Н.1	Уо, Т, РЗ	100
21	Промежуточная аттестация	ОПК-2	3.1 У.1 Н.1	Уо, Т, РЗ	100

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ЧИТИНСКИЙ ИНСТИТУТ (ФИЛИАЛ)
ФГБОУ ВО «БАЙКАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Кафедра гражданского и уголовного права и процесса
Оценочные средства промежуточного контроля
Образец задания к зачету в 1 семестре на 2 курсе

Дайте характеристику состава преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 115 УК РФ по плану:

Характеристика состава преступления.

1. Родовой объект преступления:
Видовой объект преступления:
Непосредственный объект преступления:
Дополнительный объект (если имеется):
2. Предмет преступления (потерпевший) (если имеется)
3. Объективные признаки состава преступления:
Объективная сторона состава преступления выражены деянием в форме _____, а именно _____
Общественно опасное последствие (материальное, нематериальное; если материальное указать какое)
Дополнительными признаками объективной стороны состава преступления выступают (указать если имеются)
4. Субъект преступления (указать какой: общий, специальный), указать признаки субъекта
5. Субъективная сторона состава преступления выражена виной в форме _____.
Дополнительными признаками субъективной стороны состава преступления выступают (указать если имеются)
6. Состав преступления по конструкции объективной стороны является _____ (указать какой)
7. Состав по степени общественной опасности _____ (указать какой)
8. По структуре состав преступления (простой, сложный). Если сложный указать какой: с альтернативными признаками, составной, с дополнительным объектом, дополнительным общественно опасным последствием и т.п.
9. Преступление по категории относится к преступлениям (указать степень тяжести)

Образец: Характеристика состава преступления, предусмотренного ч.1. ст. 109 УК РФ

1. Родовой объект: Личность
Видовой объект: Жизнь и здоровье
Непосредственный: Общественные отношения, обеспечивающие неприкосновенность жизни
2. Потерпевший: другой человек
3. Объективная сторона состава преступления выражена деянием в форме как действия, так и бездействия, объективно находящимися в причинной связи с наступившим общественно опасным последствием, а именно причинение
Общественно опасное последствие – смерть
Дополнительных признаков объективной стороны состава преступления не предусмотрено.

4. Субъект преступления общий: физическое вменяемое лицо, достигшее возраста 16 лет
 5. Субъективная сторона состава преступления выражена виной в форме неосторожности
Дополнительных признаков субъективной стороны состава преступления не предусмотрено.
 6. По конструкции объективной стороны состав преступления материальный
 7. По степени общественной опасности основной
 8. По структуре простой
- Категория преступления: преступление небольшой тяжести

Билеты к Экзамену во 2-м семестре на 2-м курсе
(материалы к экзамену приведены в Приложении №18)

Министерство науки и высшего образования
Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение
высшего образования
**«БАЙКАЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ»**
(ФГБОУ ВО «БГУ»)

Направление подготовки: 40.05.04 Судебная
и прокурорская деятельность
Профиль - Юриспруденция
Кафедра гражданского и уголовного права и
процесса
Дисциплина - Уголовное право (Общая
часть)

БИЛЕТ № 1

1. Уголовное право как отрасль: предмет, метод регулирования, система уголовного права.
2. Покушение на преступление, виды покушения, уголовно-правовые последствия покушения.
3. Задача

Составитель _____ О.Н. Фоменко

Заведующий кафедрой _____ Е.В. Ракитина

Министерство науки и высшего образования
Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение
высшего образования
**«БАЙКАЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ»**
(ФГБОУ ВО «БГУ»)

Направление подготовки: 40.05.04 Судебная
и прокурорская деятельность
Профиль - Юриспруденция
Кафедра гражданского и уголовного права и
процесса
Дисциплина - Уголовное право (Общая
часть)

БИЛЕТ № 2

1. Уголовное законодательство: понятие, структура; действие уголовного закона во времени, пространстве и по кругу лиц. Обратная сила уголовного закона.
2. Добровольный отказ, его отграничение от деятельного раскаяния.
3. Задача

Составитель _____ О.Н. Фоменко

Заведующий кафедрой _____ Е.В. Ракитина

Министерство науки и высшего образования
Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение
высшего образования
**«БАЙКАЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ**

Направление подготовки: 40.05.04 Судебная
и прокурорская деятельность
Профиль - Юриспруденция
Кафедра гражданского и уголовного права и
процесса
Дисциплина - Уголовное право (Общая
часть)

**УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «БГУ»)**

БИЛЕТ № 3

1. Множественность преступлений, её отграничение от сложных преступлений.
2. Задачи и принципы уголовного права России.
3. Задача

Составитель _____ О.Н. Фоменко

Заведующий кафедрой _____ Е.В. Ракитина

Министерство науки и высшего образования
Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение
высшего образования
**«БАЙКАЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «БГУ»)**

Направление подготовки: 40.05.04 Судебная
и прокурорская деятельность
Профиль - Юриспруденция
Кафедра гражданского и уголовного права и
процесса
Дисциплина - Уголовное право (Общая
часть)

БИЛЕТ № 4

1. Понятие преступления в уголовном праве.
2. Рецидив преступлений: понятие, виды, уголовно-правовое значение.
3. Задача

Составитель _____ О.Н. Фоменко

Заведующий кафедрой _____ Е.В. Ракитина

Министерство науки и высшего образования
Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение
высшего образования
**«БАЙКАЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «БГУ»)**

Направление подготовки: 40.05.04 Судебная
и прокурорская деятельность
Профиль - Юриспруденция
Кафедра гражданского и уголовного права и
процесса
Дисциплина - Уголовное право (Общая
часть)

БИЛЕТ № 5

1. Совокупность преступлений: понятие, виды, уголовно-правовое значение.
2. Виды преступлений. Категоризация преступлений, её уголовно-правовое значение.
3. Задача

Составитель _____ О.Н. Фоменко

Заведующий кафедрой _____ Е.В. Ракитина

Министерство науки и высшего образования
Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение
высшего образования
**«БАЙКАЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ»**
(ФГБОУ ВО «БГУ»)

Направление подготовки: 40.05.04 Судебная
и прокурорская деятельность
Профиль - Юриспруденция
Кафедра гражданского и уголовного права и
процесса
Дисциплина - Уголовное право (Общая
часть)

БИЛЕТ № 6

1. Состав преступления: понятие, виды составов.
 2. Соучастие в преступлении: объективные и субъективные признаки соучастия.
 3. Задача
- Составитель _____ О.Н. Фоменко

Заведующий кафедрой _____ Е.В. Ракитина

Министерство науки и высшего образования
Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение
высшего образования
**«БАЙКАЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ»**
(ФГБОУ ВО «БГУ»)

Направление подготовки: 40.05.04 Судебная
и прокурорская деятельность
Профиль - Юриспруденция
Кафедра гражданского и уголовного права и
процесса
Дисциплина - Уголовное право (Общая
часть)

БИЛЕТ № 7

1. Виды соучастников.
 2. Признаки состава преступления: понятие, классификация признаков по различным основаниям.
 3. Задача
- Составитель _____ О.Н. Фоменко

Заведующий кафедрой _____ Е.В. Ракитина

Министерство науки и высшего образования
Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение
высшего образования
**«БАЙКАЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ»**
(ФГБОУ ВО «БГУ»)

Направление подготовки: 40.05.04 Судебная
и прокурорская деятельность
Профиль - Юриспруденция
Кафедра гражданского и уголовного права и
процесса
Дисциплина - Уголовное право (Общая
часть)

БИЛЕТ № 8

1. Объект преступления, его соотношение с предметом преступления.
2. Формы соучастия в уголовном праве России.
3. Задача

Составитель _____ О.Н. Фоменко

Заведующий кафедрой _____ Е.В. Ракитина

Министерство науки и высшего образования
Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение
высшего образования
**«БАЙКАЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «БГУ»)**

Направление подготовки: 40.05.04 Судебная
и прокурорская деятельность
Профиль - Юриспруденция
Кафедра гражданского и уголовного права и
процесса
Дисциплина - Уголовное право (Общая
часть)

БИЛЕТ № 9

1. Объективные признаки состава преступления (основные и дополнительные).
2. Необходимая оборона и задержание преступника как обстоятельства, исключающие преступность деяния.
3. Задача

Составитель _____ О.Н. Фоменко

Заведующий кафедрой _____ Е.В. Ракитина

Министерство науки и высшего образования
Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение
высшего образования
**«БАЙКАЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «БГУ»)**

Направление подготовки: 40.05.04 Судебная
и прокурорская деятельность
Профиль - Юриспруденция
Кафедра гражданского и уголовного права и
процесса
Дисциплина - Уголовное право (Общая
часть)

БИЛЕТ № 10

1. Причинная связь как признак объективной стороны состава преступления.
2. Крайняя необходимость и обоснованный риск как обстоятельства, исключающие преступность деяния.
3. Задача

Составитель _____ О.Н. Фоменко

Заведующий кафедрой _____ Е.В. Ракитина

Министерство науки и высшего образования
Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение
высшего образования
**«БАЙКАЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ»**
(ФГБОУ ВО «БГУ»)

Направление подготовки: 40.05.04 Судебная
и прокурорская деятельность
Профиль - Юриспруденция
Кафедра гражданского и уголовного права и
процесса
Дисциплина - Уголовное право (Общая
часть)

БИЛЕТ № 11

1. Мотив, цель, эмоции как признаки субъективной стороны состава преступления.
2. Физическое или психическое принуждение и исполнение приказа или распоряжения как обстоятельства, исключающие преступность деяния.
3. Задача

Составитель _____ О.Н. Фоменко

Заведующий кафедрой _____ Е.В. Ракитина

Министерство науки и высшего образования
Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение
высшего образования
**«БАЙКАЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ»**
(ФГБОУ ВО «БГУ»)

Направление подготовки: 40.05.04 Судебная
и прокурорская деятельность
Профиль - Юриспруденция
Кафедра гражданского и уголовного права и
процесса
Дисциплина - Уголовное право (Общая
часть)

БИЛЕТ № 12

1. Понятие вины в уголовном праве.
2. Понятие и цели наказания.
3. Задача

Составитель _____ О.Н. Фоменко

Заведующий кафедрой _____ Е.В. Ракитина

Министерство науки и высшего образования
Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение
высшего образования
**«БАЙКАЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ»**
(ФГБОУ ВО «БГУ»)

Направление подготовки: 40.05.04 Судебная
и прокурорская деятельность
Профиль - Юриспруденция
Кафедра гражданского и уголовного права и
процесса
Дисциплина - Уголовное право (Общая
часть)

БИЛЕТ № 13

1. Умысел: понятие, виды.
2. Система наказаний в российском уголовном праве.
3. Задача

Составитель _____ О.Н. Фоменко

Заведующий кафедрой _____ Е.В. Ракитина

Министерство науки и высшего образования
Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение
высшего образования
**«БАЙКАЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «БГУ»)**

Направление подготовки: 40.05.04 Судебная
и прокурорская деятельность
Профиль - Юриспруденция
Кафедра гражданского и уголовного права и
процесса
Дисциплина - Уголовное право (Общая
часть)

БИЛЕТ № 14

1. Неосторожность: понятие, виды.
2. Назначение наказания; общие начала назначения наказания.
3. Задача

Составитель _____ О.Н. Фоменко

Заведующий кафедрой _____ Е.В. Ракитина

Министерство науки и высшего образования
Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение
высшего образования
**«БАЙКАЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «БГУ»)**

Направление подготовки: 40.05.04 Судебная
и прокурорская деятельность
Профиль - Юриспруденция
Кафедра гражданского и уголовного права и
процесса
Дисциплина - Уголовное право (Общая
часть)

БИЛЕТ № 15

1. Невинное причинение вреда.
2. Обстоятельства смягчающие и отягчающие наказание.
3. Задача

Составитель _____ О.Н. Фоменко

Заведующий кафедрой _____ Е.В. Ракитина

Министерство науки и высшего образования
Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение
высшего образования
**«БАЙКАЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ»**
(ФГБОУ ВО «БГУ»)

Направление подготовки: 40.05.04 Судебная
и прокурорская деятельность
Профиль - Юриспруденция
Кафедра гражданского и уголовного права и
процесса
Дисциплина - Уголовное право (Общая
часть)

БИЛЕТ № 16

1. Юридическая и фактическая ошибки и их уголовно-правовое значение.
2. Освобождение от уголовной ответственности: понятие, виды.
3. Задача

Составитель _____ О.Н. Фоменко

Заведующий кафедрой _____ Е.В. Ракитина

Министерство науки и высшего образования
Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение
высшего образования
**«БАЙКАЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ»**
(ФГБОУ ВО «БГУ»)

Направление подготовки: 40.05.04 Судебная
и прокурорская деятельность
Профиль - Юриспруденция
Кафедра гражданского и уголовного права и
процесса
Дисциплина - Уголовное право (Общая
часть)

БИЛЕТ № 17

1. Субъект преступления: понятие, виды.
2. Освобождение от наказания: понятие, виды.
3. Задача

Составитель _____ О.Н. Фоменко

Заведующий кафедрой _____ Е.В. Ракитина

Министерство науки и высшего образования
Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение
высшего образования
**«БАЙКАЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ»**
(ФГБОУ ВО «БГУ»)

Направление подготовки: 40.05.04 Судебная
и прокурорская деятельность
Профиль - Юриспруденция
Кафедра гражданского и уголовного права и
процесса
Дисциплина - Уголовное право (Общая
часть)

БИЛЕТ № 18

1. Невменяемость, критерии невменяемости в уголовном праве. Ограниченная
вменяемость.
2. Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних.

3. Задача

Составитель _____ О.Н. Фоменко

Заведующий кафедрой _____ Е.В. Ракитина

Министерство науки и высшего образования
Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение
высшего образования
**«БАЙКАЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «БГУ»)**

Направление подготовки: 40.05.04 Судебная
и прокурорская деятельность
Профиль - Юриспруденция
Кафедра гражданского и уголовного права и
процесса
Дисциплина - Уголовное право (Общая
часть)

БИЛЕТ № 19

1. Понятие оконченного преступления, момент окончания преступлений с различными конструкцией объективной стороны состава, длящихся и продолжаемых.
2. Судимость: понятие, правовые последствия судимости.
3. Задача

Составитель _____ О.Н. Фоменко

Заведующий кафедрой _____ Е.В. Ракитина

Министерство науки и высшего образования
Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение
высшего образования
**«БАЙКАЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «БГУ»)**

Направление подготовки: 40.05.04 Судебная
и прокурорская деятельность
Профиль - Юриспруденция
Кафедра гражданского и уголовного права и
процесса
Дисциплина - Уголовное право (Общая
часть)

БИЛЕТ № 20

1. Приготовление к преступлению, уголовно-правовые последствия приготовления.
2. Принудительные меры медицинского характера: понятие, виды, основания применения.

3. Задача

Составитель _____ О.Н. Фоменко

Заведующий кафедрой _____ Е.В. Ракитина

Министерство науки и высшего образования
Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное

Направление подготовки: 40.05.04 Судебная
и прокурорская деятельность
Профиль - Юриспруденция

образовательное учреждение
высшего образования
**«БАЙКАЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ»**
(ФГБОУ ВО «БГУ»)

Кафедра гражданского и уголовного права и
процесса
Дисциплина - Уголовное право (Общая
часть)

БИЛЕТ № 21

1. Конфискация имущества и судебный штраф как иные меры уголовно-правового характера.
2. Квалификация преступлений: понятие, стадии.
3. Задача

Составитель _____ О.Н. Фоменко

Заведующий кафедрой _____ Е.В. Ракитина

Образец задач:

1. К., являясь должностным лицом, уполномоченным принимать решение о передаче имущества муниципального образования в аренду, 12.04.2019 года до проведения торгов получил от предпринимателя Б. 15000 рублей в качестве взятки за то, что нежилые помещения будут переданы ему в аренду. Еще 20000 рублей он должен был получить после их проведения, но был задержан сотрудниками полиции. Является ли данное преступление оконченным? свой ответ обоснуйте
2. Б. совершил преступление при следующих обстоятельствах. Пользуясь тем, что хозяева отсутствовали длительное время, он 21.09.2019 года проник во двор жилого дома и похитил пилу циркулярную электрическую стоимостью 5000 рублей. Пилу продал в тот же день неустановленным лицам, на вырученные деньги купил водку и продукты. 22.09.2019 вновь пришел во двор дома, убедившись, что хозяев нет дома, похитил имущество на сумму 1500 рублей. Имуществом распорядился таким же образом. В отношении Б. было возбуждено уголовное дело по преступлению, предусмотренному п. «в». ч. 2 ст. 158 УК РФ. Обосновано ли Б. привлечен к ответственности? Свой ответ обоснуйте.
3. В период с 23 часов 00 минут до 02 часов 00 Адаричев Е.А. и Миromanов Р.Э. на участке дороги, расположенной в населённом пункте, находясь в состоянии алкогольного опьянения, в ходе ссоры, стали совместно избивать ФИО2, нанося ему удары по голове руками, ногами, деревянной доской. При этом Адаричев Е.А. первым нанес руками не менее 3 ударов потерпевшему по голове, сбив его с ног, после чего нанес лежавшему на земле потерпевшему не менее 4 ударов ногами в область головы. Затем Миromanов Р.Э. нанес не менее одного удара ФИО2 ногой по голове, после чего Адаричев Е.А. и Миromanов Р.Э., каждый, поочередно нанесли деревянной доской ФИО2 не менее одного удара по голове. Есть ли в действиях Адаричева и Миromanова соучастие? Свой ответ обоснуйте.
4. К. и Б. в ходе совместного распития спиртных напитков в кафе поссорились по незначительному поводу, завязалась драка. К. повалил Б. на землю и коленом сдавил горло. Б. стал задыхаться, горлом пошла пена розового цвета, он потерял сознание. К. испугался, прекратил посягательство. Присутствовавшие посетители кафе вызвали скорую помощь и полицию. Врач скорой помощи осмотрел потерпевшего, обнаружил повреждение горла, оказывать неотложную помощь не стал, принял решение доставить Б. в стационар, так как потерпевший дышал

самостоятельно, сообщил в дежурную больницу о состоянии больного и характерных повреждениях гортани. По пути в больницу машина скорой помощи сломалась, потребовалось время на её починку. Потерпевший скончался в приёмном покое дежурной больницы через 5 минут после того, как был доставлен. Смерть наступила от асфиксии, так как в результате травмы образовалась гематома, сдавившая горло. Охарактеризуйте причинно-следственную связь между действиями К. и смертью Б.

5. К. и Б. в ходе совместного распития спиртных напитков в кафе поссорились по незначительному поводу, завязалась драка. К. повалил Б. на землю и коленом сдавил горло. Б. стал задыхаться, горлом пошла пена розового цвета, он потерял сознание. К. испугался, прекратил посягательство. Присутствовавшие посетители кафе вызвали скорую помощь и полицию. Врач скорой помощи осмотрел потерпевшего, обнаружил повреждение горла, оказывать неотложную помощь не стал, принял решение доставить Б. в стационар, так как потерпевший дышал самостоятельно, сообщил в дежурную больницу о состоянии больного и характерных повреждениях гортани. По пути в больницу машина скорой помощи сломалась, потребовалось время на её починку. Потерпевший скончался в приёмном покое дежурной больницы через 5 минут после того, как был доставлен. Смерть наступила от асфиксии, так как в результате травмы образовалась гематома, сдавившая горло. Виновен ли врач скорой помощи в смерти Б.? свой ответ обоснуйте.
6. К. и Б. в ходе совместного распития спиртных напитков в кафе поссорились по незначительному поводу, завязалась драка. К. повалил Б. на землю и коленом сдавил горло. Б. стал задыхаться, горлом пошла пена розового цвета, он потерял сознание. К. испугался, прекратил посягательство. Присутствовавшие посетители кафе вызвали скорую помощь и полицию. Врач скорой помощи осмотрел потерпевшего, обнаружил повреждение горла, оказывать неотложную помощь не стал, принял решение доставить Б. в стационар, так как потерпевший дышал самостоятельно, сообщил в дежурную больницу о состоянии больного и характерных повреждениях гортани. По пути в больницу машина скорой помощи сломалась, потребовалось время на её починку. Потерпевший скончался в приёмном покое дежурной больницы через 5 минут после того, как был доставлен. Смерть наступила от асфиксии, так как в результате травмы образовалась гематома, сдавившая горло. Виновен ли К. в смерти Б? Свой ответ обоснуйте.
7. С. признан виновным и осуждён за то, что 2 июля 2011 г. в ходе конфликта умышленно причинил тяжкий вред здоровью П., превысив при этом пределы необходимой обороны. От полученных телесных повреждений, опасных для жизни, потерпевший П. скончался в больнице. В постановлении президиума Ленинградского областного суда подробно приведены показания осуждённого С. и свидетеля О., из которых следует, что конфликт был спровоцирован потерпевшим П., вместе с которым находились М. и С. Чтобы избежать развития конфликта, С. и О. ушли, но их стали преследовать П., М. и К. с палками в руках. О. успел позвонить жене, попросил её вызвать полицию в связи с тем, что их преследуют и могут убить. П., М. и К. догнали С. и О. и стали наносить им удары палками. О. упал, П. и М. стали пинать его по различным частям тела (голове, животу, спине). В это время, желая отразить удары, которые наносил П., С. подобрал палку, которую выронил один из друзей потерпевшего, и стал защищаться ею, нанося удары П. Показания осуждённого С. и свидетеля О. признаны судом достоверными, соответствующими другим доказательствам. Совершённое общественно опасное посягательство на С. и О. расценено как представляющее опасность для их жизни и здоровья. Как отмечено в приговоре, подвергшиеся нападению С. и О. воспринимали угрозу их жизни и здоровью реальной, что

- подтверждается телефонным звонком О. своей жене с целью привлечь органы полиции к защите от нападавших. Было ли превышение мер необходимой обороны со стороны С.? Свой ответ обоснуйте.
8. Иммануилов после неоднократных краж имущества из дачного домика самостоятельно установил собственную «систему охраны»: к ручке двери провел провода и подключил их к розетке с напряжением 220 V и каждый раз, когда уезжал надолго включал «систему». В период его отсутствия сосед по даче зашел к нему на участок, постучал в дверь, после чего попытался дернуть ручку, но получил электрический удар, вследствие чего прекратилась работа сердца и он скончался на месте. Виновен ли Иммануилов в смерти? Свой ответ обоснуйте
 9. При проведении в РФ крупной операции по задержанию организованной группы похитителей культурных ценностей было установлено, что сбытом данных ценностей за границей руководил Д. — третий секретарь посольства одного из восточно-европейских государств. Как будет решаться вопрос об уголовной ответственности Д.?
 10. Тимофеева в начале декабря 1996 г. склонила своего любовника Пегова к убийству своего мужа. В конце декабря Тимофеева уехала в отпуск. В середине января 1997 г. Пегов, встретив Тимофееву поздно ночью на улице, ударом ножа убил его. Приговором от 20.04.1997 г. Пегов был осужден по ч. 1 ст. 105 УК РФ 1996 г. к 15 годам лишения свободы, а Тимофеева — по ч. 4 ст. 33 и ч. 1 ст. 105 УК РФ 1996 г. к 12 годам лишения свободы. Адвокат в жалобе, ссылаясь на то, что преступление Тимофеевой было совершено в период действия УК РСФСР 1960 г., просил переквалифицировать ее действия на ст. 17 и ст. 103 УК 1960 г., предусматривавшую наказание в виде лишения свободы сроком от 3 до 10 лет, и снизить осужденной меру наказания. *Прав ли адвокат? Как определяется время совершения данного преступления?*
 11. 1 декабря 2011 г. Юсов распространил в печатном издании заведомо ложные, не соответствовавшие действительности сведения о Масаловой. За это деяние, по заявлению Масаловой, он был привлечен к уголовной ответственности в сентябре 2012 г. Федеральным законом от 07.12.2011 г. ст. 129 УК РФ «Клевета» была признана утратившей силу. А ФЗ от 28.07.2012 г. уголовная ответственность за клевету была установлена ст. 128.1 УК РФ. *Подлежит ли Юсов уголовной ответственности за совершенную клевету, и если да, то по какому закону?*
 12. Вблизи остановки общественного транспорта был припаркован дорогой автомобиль. Стоявший на остановке пенсионер Фадеев громко произнес в адрес хозяина автомобиля: «Расстрелять бы такого богатея, а машину сжечь, чтобы честным людям глаза не мозолила!» Окружающие на высказывание не отреагировали, а Фадеев сразу после этого уехал на автобусе. Дайте уголовно-правовую характеристику поведения Фадеева. Совершил ли он преступление?
 13. Зябликова признана виновной в организации приготовления к убийству своей дочери по найму. Зябликова, ранее не судимая, осуждена по ч. 1 ст. 30, ч. 3 ст. 33, п. «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ с применением ст. 64 УК РФ к лишению свободы на 2 года 6 месяцев в исправительной колонии общего режима с ограничением свободы на 1 год. В своей жалобе Зябликова просит отменить решение суда, так как при назначении наказания суд не снизил категорию преступления с особо тяжкого на тяжкое на основании ч. 6 ст. 15 УК РФ. Она ссылается на то, что суд не в полной мере учел ряд смягчающих наказание обстоятельств, а именно преклонный возраст Зябликовой, наличие у нее ряда заболеваний, признание ею вины и раскаяние в содеянном, явку с повинной. Отягчающие обстоятельства по делу судом не установлены. *Считаете ли Вы возможным, исходя из положений ч. 6 ст. 15 УК РФ, изменить категорию совершенного Зябликовой преступления? Свой ответ обоснуйте.*

14. 1. Разумеева, защищаясь от опасного для ее жизни нападения со стороны Лазарева, напавшего на нее с целью хищения и сдавившего ей горло, нанесла ему три удара камнем по голове, от которых Лазарев скончался.
2. Мартыненко передал начальнику отдела городской администрации взятку и после того, как начальник отдела не совершил оговорённых действий, сообщил о данном факте в полицию.
3. Валяев был задержан за совершение развратных действий (ст. 135 УК РФ). Суд признал Валяева, страдавшего хроническим психическим расстройством, невменяемым.
- В каких из указанных случаев будет принято решение об отсутствии в деянии состава преступления?*
15. Липатов похитил у Никифорова охотничью огнестрельную нарезную винтовку и охотничье огнестрельное гладкоствольное ружье, несколько месяцев хранил их, а затем, по требованию Никифорова, узнавшего о хищении, вернул их владельцу. Суд признал Липатова виновным по ч. 1 ст. 226 УК РФ в хищении огнестрельного оружия, принадлежащего Никифорову, и по ч. 1 ст. 222 УК РФ — в незаконном хранении, перевозке указанной винтовки и незаконном сбыте Никифорову огнестрельного оружия. *Какое из указанных действий необоснованно вменено Липатову? Что такое альтернативные признаки состава преступления*
16. На улице посёлка Кашин встретил соседку П., которая сообщила ему, что видела, как жена Кашина зашла в дом соседа Л., к которому Кашин ревновал свою жену. Кашин пошёл домой, взял охотничье ружье, зарядил его дробью, подошел к дому Л. и, дождавшись, когда в окне появилась фигура Л., произвел выстрел. В результате огнестрельного ранения Л. скончался на месте, а его сестре, находившейся в это время в комнате, был причинен тяжкий вред здоровью в результате рассеивания дробового заряда. Есть ли в действиях виновного совокупность преступлений? Свой ответ обоснуйте. Если есть, к какому виду её можно отнести?
17. 25 июня 2017 года Игнатов, являясь инспектором пожарной безопасности, получил от ИП Кузнецова сумму в размере 25000 рублей, затем от него же 26 июня сумму в размере 25000 рублей за то, что, не выезжая на обследование Торгового центра, подписал акт проверки пожарной безопасности объекта. Есть ли в действиях виновного совокупность преступлений? Свой ответ обоснуйте.
18. Игумнов, совершил преступление, предусмотренное п. ж. ч. 2 ст. 105 УК РФ, ранее судим за преступление, предусмотренное ч.2 ст. 119 УК РФ к наказанию в виде лишения свободы сроком на 1 год с отбыванием в колонии поселения (судимость не снята и не погашена). Какой вид рецидива имеет место в действиях Игумнова?
19. К., управляя транспортным средством, двигался со скоростью 45 км/ч. Он увидел на дороге пешехода (пожилого мужчину) до которого было около 50 метров, К. скорость не снизил, рассчитывая, что мужчина успеет перейти дорогу, но пешеход резко остановился. К. не успел затормозить, совершил наезд, в результате чего пешеходу был причинен тяжкий вред здоровью. Определите форму и вид вины К.
20. По приговору суда Р., имеющий двойное гражданство Азербайджана и России, постоянно проживающий на территории Азербайджана, осужден по ч. 1 ст. 30, пп. «а», «ж», «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ. Суд учел в качестве смягчающего обстоятельства п. «и» ч.1. ст. 61 УК РФ. Судом также установлено, что в действиях Р. имеется опасный рецидив преступлений. С учетом вышеизложенного суд назначил Р. наказание в виде лишения свободы сроком на 6 лет без ограничения свободы. В своем кассационном представлении прокурор не согласился с решением суда, считая назначенное наказание чрезмерно мягким, и настаивал на увеличение срока до 8 лет и назначении в качестве дополнительного наказания ограничения свободы сроком на два года. Мотивируя свою позицию тем, что суд вышел за рамки

- санкции статьи, предусматривающей минимальное наказание по ч.2. ст.105 8 лет лишения свободы. Полежит ли удовлетворению кассационное представление прокурора? Свой ответ обоснуйте.
21. Установлено, что в один из дней января-февраля 2000 г. Б. потребовал от потерпевшего Г. ежемесячной безвозмездной передачи денежных средств, угрожая в случае невыплаты применением насилия и уничтожением его имущества. Потерпевший воспринял угрозы реально и с указанного времени и до июня 2005 г. ежемесячно передавал осужденному по 5000 руб. За указанные действия Б. осужден по приговору суда от 23 июня 2015 г. по п. «а» ч. 3 ст. 163 УК РФ. Осужденный Б., оспаривая приговор в части осуждения по эпизоду вымогательства денежных средств у потерпевшего, утверждал, что он привлечён к ответственности необоснованно, так как истекли сроки давности преступления. Прав ли Б.? С какого периода подлежит исчислять сроки давности в данном случае? Свой ответ обоснуйте.
22. По приговору суда от 7 марта 2013 г. Г. (ранее судимый) осуждён по п. «в» ч. 4 ст. 162 УК РФ к 12 годам лишения свободы с ограничением свободы на 1 год, по пп. «ж», «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ к 15 годам лишения свободы с ограничением свободы на 2 года. На основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путём частичного сложения наказаний назначен 21 год лишения свободы с ограничением свободы на 2 года 6 месяцев. Верно ли назначено наказание Г.?
23. Установлено, что М., зная о том, что в помещении поликлиники находятся компьютеры, сообщил С. и А. данные о номерах кабинетов поликлиники, где установлены компьютеры, и передал мешок для выноса похищенного имущества. Впоследствии С. и А. с целью кражи по предварительному сговору между собой путём взлома проникли в помещение поликлиники и похитили компьютеры, после чего передали их М. М продал компьютеры неустановленным лицам, часть средств передал С. и А. Определите роль М. в совершенном преступлении.
24. Ш. 2005 г.р., в 2022 году признан виновным в убийстве, совершённом при превышении пределов необходимой обороны, и осуждён по ч. 1 ст. 108 УК РФ. Преступление совершено им в 2020 г. Обосновано ли Ш. привлечён к уголовной ответственности? Свой ответ обоснуйте.
25. Как следует из материалов уголовного дела, Г. было предложено за денежное вознаграждение совершить убийство потерпевшего А. общеопасным способом – путём взрыва ручной осколочной гранаты Ф1. Согласно разработанному плану Г. прибыл к дому потерпевшего и установил гранату на калитку. Пес потерпевшего, обученный открывать калитку, открыл её, чем привёл в действие взрывное устройство, в результате чего произошёл взрыв ручной осколочной гранаты Ф-1. От взрыва никто не пострадал, Совершил ли Г. преступление? Свой ответ обоснуйте.
26. Установлено, что К. и П. по предварительному сговору между собой решили совершить нападение на водителя такси и его убийство с целью завладения автомобилем. Для реализации задуманного они вызвали такси, в пути следования осуждённый П. накинуд на шею водителя Г. верёвку и стал душить его. В это время К. ударил потерпевшего ножом в шею. В ходе активного сопротивления водителю удалось освободиться от накинудой на шею верёвки, выскочить из салона автомобиля и позвать на помощь граждан. После этого К. и П., не найдя ключ от замка зажигания, скрылись с места преступления. Действия П. и К. квалифицированы судом по ч. 3 ст. 162 и ч. 3 ст. 30, пп. «ж», «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ. В кассационных жалобах осуждённый П. просил об изменении приговора, указывая на то, что он добровольно отказался от доведения преступления до конца, поскольку, когда потерпевший стал убегать, они с К. могли догнать и убить его, но

отказались от этого. Обоснованы ли доводы П. Имеет ли место добровольный отказ. Свой ответ обоснуйте.

27. Судом установлено, что М. с целью единоличного владения и пользования квартирой, где помимо него были зарегистрированы и проживали его бывшая жена Д., дочь М. и муж дочери Н., решил организовать их убийство по найму. М. предложил своему знакомому Г. оказать содействие в поиске исполнителей данного преступления, сообщив, что за совершение убийств указанных лиц передаст Г. и исполнителям денежное вознаграждение в размере 45000 долларов США. Получив от Г. сообщение о том, что убийства потерпевших совершены, М. договорился о встрече. С указанной целью М. встретился с Г., а также с А. и Ф., представленными ему в качестве лиц, совершивших убийства. После получения личных документов потерпевших М. передал Г. часть денежного вознаграждения в сумме 600000 рублей, пообещав оставшуюся сумму денег выплатить позже. Г., А. и Ф. являлись сотрудниками полиции и действовали в рамках оперативного эксперимента. После передачи денег М. был задержан. Указанные действия М. квалифицированы судом по ч.3 ст.33, ч.1 ст.30, пп. «а», «з» ч.2 ст.105 УК РФ. Верно ли определена роль М. в преступлении? Свой ответ обоснуйте.

Приложение 1.

Этапы формиро вания компетен ций (Тема из рабочей программ ы дисципли ны)	Оценочные средства текущего контроля	Образец оценочного средства

Понятие, задачи и система уголовного права	Вопросы устного опроса на семинаре	<p>1. Уголовные отношения как предмет правового регулирования.</p> <p>2. Метод уголовно-правового регулирования.</p> <p>3. Система уголовного права.</p> <p>4. Система принципов уголовного права</p> <p>5. Задачи уголовного права</p>
	Тест	<p>1. К числу задач российского уголовного права относится:</p> <p>1.1. Охрана прав и свобод человека и гражданина, собственности, общественного порядка и общественной безопасности, окружающей среды, конституционного строя Российской Федерации от преступных посягательств.</p> <p>1.2. Регулирование порядка и условий исполнения и отбывания наказаний, определение средств исправления осужденных, охрана их прав, свобод и законных интересов, оказание осужденным помощи в социальной адаптации</p> <p>1.3. Охрана физических и юридических лиц.</p> <p>1.4. Регулирование порядка выявления пресечений, их раскрытия и расследования.</p> <p>2. Принципом уголовного права не является принцип:</p> <p>2.1. Неотвратимость наказания.</p> <p>2.2. Вины.</p> <p>2.3. Равенства.</p> <p>4. Справедливости.</p> <p>3. В соответствии с принципом вины уголовного права:</p> <p>3.1. Все сомнения в виновности обвиняемого, которые не могут быть устранены в установленном законом порядке толкуются в пользу обвиняемого.</p> <p>3.2. Лицо подлежит уголовной ответственности только за те общественно опасные действия (бездействие) и наступившие общественно опасные последствия, в отношении которых установлена его вина.</p> <p>3.3. Лицо подлежит уголовной ответственности только за те преступления, при совершении которых он действовал предумышленно.</p> <p>3.4. Никто не обязан доказывать свою невиновность</p> <p>4. Никто не может нести уголовную ответственность дважды за одно и то же преступление в соответствии с принципом:</p> <p>4.1. Законности.</p> <p>4.2. Вины.</p> <p>4.3. Справедливости</p> <p>4.4. Гуманизма.</p> <p>5. Объективное вменение, то есть уголовная ответственность за невиновное причинение вреда, запрещено принципом:</p> <p>5.1. Законности</p> <p>5.2. Вины.</p> <p>5.3. Справедливости.</p> <p>5.4. Гуманизма</p>
	Задача/ задание	<p>Задание 1. Составьте схему «Система принципов уголовного права России».</p> <p>Задание 2. Охарактеризуйте норму, предусмотренную ст. 63.1 УК РФ.</p>

Уголовный закон	Вопросы устного опроса на семинаре	<ol style="list-style-type: none"> 1. Понятие и характеристика уголовного законодательства России. 2. Действие уголовного закона во времени. Обратная сила уголовного закона. 3. Действие уголовного закона в пространстве и по кругу лиц. 4. Соотношение уголовного законодательства России и норм международного права. 5. Толкование уголовного закона, значение Постановлений Пленума Верховного Суда при толковании закона.
	Тест	<p>1. Уголовное законодательство Российской Федерации состоит из:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.1. Конституции РФ и Уголовного кодекса РФ. 1.2. Конституции РФ, Уголовного кодекса РФ, иных федеральных законов. 1.3. Конституции РФ, Уголовного кодекса РФ, иных федеральных законов, Указов Президента РФ. 1.4. Уголовного кодекса РФ. <p>2. Действующий Уголовный кодекс РФ был введен действие с:</p> <ol style="list-style-type: none"> 2.1. 13 июня 1996. 2.2. 24 мая 1996 года. 2.3. 5 июня 1996 года. 2.4. 1 января 1997 года. <p>3. Нормы и положения уголовного права принимаются:</p> <ol style="list-style-type: none"> 3.1. Законодательными органами РФ и законодательными органами субъектов РФ; 3.2. Законодательными органами РФ; 3.4. Законодательными органами субъектов РФ; 3.5. Законодательными органами РФ и Пленумом Верховного суда РФ.
	Задачи	<p>Задача 1. Васильев в мае 2003 г. совершил разбой с применением ножа. За данное преступление Васильев был задержан в сентябре 2009 г. Каким уголовным законом следует руководствоваться при привлечении Васильева к уголовной ответственности:</p> <ul style="list-style-type: none"> - п. «г» ч. 2 ст. 162 УК РФ в редакции ФЗ от 13.06.1996 г. № 64-ФЗ; - ч. 2 ст. 162 УК РФ в редакции ФЗ от 21.07.2004г. № 73-ФЗ? <p>Задача 2. 15.06.2003г. Кузьмин, 1987г. рожд., совершил разбойное нападение – преступление, предусмотренное ч.1 ст. 162 УК РФ. Установлен и задержан Кузьмин за данное преступление в декабре 2008 г. Будет ли Кузьмин привлечен к уголовной ответственности?</p> <p>Задача № 3. Вагнер 01.03.11г. на почве личных неприязненных отношений умышленно причинил тяжкий вред здоровью Кабанова. Данное дело было назначено к судебному рассмотрению 3.06.11г. Какой уголовный закон следует применять суду:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ч.1 ст.111 УК РФ в редакции Федерального закона РФ от 08.12. 2003 № 162-ФЗ.; - ч.1 ст.111 УК РФ в редакции Федерального закона РФ от 07.03.11. № 26-ФЗ.

		<p>Задача № 4 Гражданин МНР Хандажапов, находясь в качестве туриста в г. Новосибирске, и, проживая в гостинице “Новосибирск”, из хулиганских побуждений причинил тяжкий вред здоровью администратора гостиницы Токаревой. По уголовному закону какой страны должен быть привлечен к ответственности Хандажапов?</p> <p>Задача № 5 Определить виды толкований, указанные:</p> <ul style="list-style-type: none"> - в примечании № 2 и № 3 к ст.158 УК РФ; - в п.4 Пост. № 1 Пленума Верховного суда РФ “О практике применения судами законодательства об ответственности за бандитизм” от 17.01.1997г., где говорится, что “об устойчивости банды могут свидетельствовать, частности, такие признаки, как стабильность её состава, тесная взаимосвязь между её членами, согласованность их действий, постоянство форм и методов преступной деятельности, длительность её существования и количество совершенных преступлений”; - в комментарии к ст. 105 УК РФ под ред. Бойко .И., где говорится: “Убийство из хулиганских побуждений может быть совершено как с прямым, так и с косвенным умыслом”.
--	--	---

Приложение №3		
Этапы формирования компетенций (Тема из рабочей программы дисциплины)	Оценочные средства текущего контроля	Образец оценочного средства

Понятие преступления	Вопросы устного опроса на семинаре	<ol style="list-style-type: none"> 1. Понятие преступления в уголовном праве. Материальный и формальный подходы к определению преступления. 2. Преступление и малозначительное деяние. 3. Преступление и невиновное причинение вреда. 4. Преступление и правомерное причинение вреда. 5. Отличие преступления от иных правонарушений (административных проступков и гражданско-правовых деликтов) 6. Категории преступлений. Уголовно-правовое значение категоризации преступлений.
	Тест	https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdg0dJwvQE0Wb2RSj5G50EfoCIIdwD7ml9epUmdqaXegiaJoQ/viewform?usp=sf_link
	Задачи	<p>Задание 1. Используя базу судебных решений СУД АКТ (https://sudact.ru/) ознакомьтесь с решением Верховного Суда РФ по делу 64-Дп06-14 (https://sudact.ru/vsrf/doc/9ce8vwiikEJw/?vsrf-txt=%D0%BD%D0%B5+%D1%8F%D0%B2%D0%BB%D1%8F%D0%B5%D1%82%D1%81%D1%8F+%D0%BF%D1%80%D0%B5%D1%81%D1%82%D1%83%D0%BF%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5%D0%BC+%D0%B2+%D1%81%D0%B8%D0%BB%D1%83+%D0%BC%D0%B0%D0%BB%D0%BE%D0%B7%D0%BD%D0%B0%D1%87%D0%B8%D1%82%D0%B5%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8&vsrf-case_doc=&vsrf-lawchunkinfo=&vsrf-date_from=&vsrf-date_to=&vsrf-judge=&_id=1570427962281&snippet_pos=470#snippet). Почему судебная коллегия признала содеянное Иваньковым малозначительным деянием? Приведите свой пример судебного решения по малозначительности деяния.</p> <p>Задание 2. Используя базу судебных решений СУД АКТ (https://sudact.ru/) ознакомьтесь с решением Верховного Суда РФ по делу № 81-011-107 (https://sudact.ru/vsrf/doc/q2KdIsm5PzmS/?vsrf-txt=%D0%BD%D0%B5+%D0%B4%D0%BE%D0%BF%D1%83%D1%81%D1%82%D0%B8%D0%BB+%D0%BF%D1%80%D0%B5%D0%B2%D1%8B%D1%88%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5+%D0%BF%D1%80%D0%B5%D0%B4%D0%B5%D0%BB%D0%BE%D0%B2++%D0%BD%D0%B5%D0%BE%D0%B1%D1%85%D0%BE%D0%B4%D0%B8%D0%BC%D0%BE%D0%B9+%D0%BE%D0%B1%D0%BE%D1%80%D0%BE%D0%BD%D1%8B&vsrf-case_doc=&vsrf-lawchunkinfo=&vsrf-date_from=&vsrf-date_to=&vsrf-judge=&_id=1570429278400&snippet_pos=624#snippet). Почему Лузин освобожден от уголовной ответственности?</p>

Приложение №4		
Этапы формирования компетенций (Тема из рабочей программы дисциплины)	Оценочные средства текущего контроля	Образец оценочного средства
Основания уголовной ответственности. Состав преступления	Вопросы устного опроса на семинаре	<p>1. Понятие состава преступления, его соотношение с понятием «преступление»</p> <p>2. Признак состава преступления и элемент состава преступления. Виды признаков состава преступления.</p> <p>3. Виды составов преступления</p>
	Тест	https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSeP1z7pcILLLKHsl5WYIAUzTSBWbCT3_qvBPZSbhq4AUdmxRQ/viewform?usp=sf_link
	Задачи	<p>Задание 1. определите признаки состава преступлений, предусмотренных ч.1. ст. 227, ч.1. ст 145.1., ч.1. ст.146 УК РФ (назовите признаки, определите какие из них относятся к объективным, какие к субъективным)</p> <p>Задание 2. Какие признаки называют оценочными, почему? Приведите пример оценочных признаков, используя Постановления Пленума Верховного Суда:</p> <p>- Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 января 1999 г. N 1 "О судебной практике по делам об убийстве (ст.105 УК РФ)"</p> <p>- Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 ноября 2007 г. N 45 г. Москва "О судебной практике по уголовным делам о хулиганстве и иных преступлениях, совершенных из хулиганских побуждений"</p> <p>Задание 3. Определите вид состава преступления, предусмотренного</p> <p>ч.1. ст. 158 и ч.2. ст. 158 УК РФ</p> <p>ч.1. ст. 105 и ч.2. ст. 105, а также ст. 106 УК РФ.</p>

Приложение №5		
Этапы формирования компетенций (Тема из рабочей программы дисциплины)	Оценочные средства текущего контроля	Образец оценочного средства
Объект преступления	Вопросы устного опроса на семинаре	<p>1. Понятие объекта преступления.</p> <p>2. Родовой, видовой, непосредственный и дополнительный непосредственный объект преступления.</p> <p>2. Значение объекта преступления в построении Особенной части УК РФ и при квалификации</p> <p>3. Предмет преступления и характеристика потерпевшего как признаки состава преступления</p>
	Тест	https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSf23dEnm-QOYTdxILY5LZgn9k6cA7rSVYNzGz8zAWgHnIZFIA/viewform?usp=sf_link
	Задачи	<p>Задача 1 Авдеев и Истомин, представители коммерческого банка "Интекс", предлагая поставить сахар различным торговым предприятиям, получили заказы на поставку сахара и в качестве предоплаты получили свыше 5 млн. руб. Сахар они закупать не собирались, а деньги ссудили на 1 месяц малому предприятию "Грузовые перевозки" под проценты, позволившие им получить 11 млн. руб. Получив деньги, Авдеев и Истомин вернули 5 млн. руб. заказчикам сахара, объяснив им, что с поставкой сахара подвели производители. Оставшуюся сумму денег они присвоили и разделили между собой.</p> <p>Определите объект и предмет преступления</p> <p>Задача 2 Определите объект (при наличии предмет и свойства потерпевшего) в составах преступлений, предусмотренных ч. 4. ст. 111 УК РФ, ст. 125 УК РФ, ч. 2 ст. 105 УК РФ, ст 322 УК РФ</p>

Приложение №6		
Этапы формиро вания компетен ций (Тема из рабочей программ ы дисципли ны)	Оценочные средства текущего контроля	Образец оценочного средства

Объективная сторона состава преступления	Вопросы устного опроса на семинаре	<ol style="list-style-type: none"> 1. Öffentliches gefährliches Handeln als Merkmal der Tatbestandsmerkmale. Juristische Unthat, ihre Merkmale. 2. Öffentliches gefährliches Ergebnis. Arten von öffentlichen gefährlichen Ergebnissen 3. Ort, Zeit, Methode, Werkzeug der Tatbestandsmerkmale, Umstände als Merkmale der Tatbestandsmerkmale.
	Тест	https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSde9sfPv-tZVe754GQwZnUj2yEIgBOdrEUkg1_iMlwTaEmBmA/viewform?usp=sf_link
	Задачи	<p>Задача 1. Охарактеризуйте деяние Зайнутдиновой и Зайнутдинова, причинно-следственную связь между деянием, и наступившим общественно-опасным последствием.</p> <p>После смерти жены Зайнутдинов женился второй раз. От первого брака у него остался пятилетний сын Фарид. Мачеха Роза Зайнутдинова невзлюбила ребенка и требовала, чтобы отец отдал его в интернат для сирот или кому-либо из родственников.</p> <p>Получив категорический отказ, она не успокоилась и решила добиться своего следующим способом: заготовив заранее банку с пиявками, она ежедневно в течение месяца после ухода мужа на работу запускала кровососов в ноздри малыша. Боясь угроз мачехи, ребенок молчал, но состояние его здоровья день ото дня ухудшалось.</p> <p>В конце концов, увидев тяжелое состояние мальчика, Зайнутдинов отвез его в больницу. Однако было уже поздно. Пиявки проникли в мозг и разрушили его. Фарид скончался. Узнав страшную правду, разъяренный Зайнутдинов нанес ножом несколько ударов в грудь и шею Розе, после чего потерял сознание. Прибежавшие на шум соседи вызвали "Скорую помощь". Усилиями врачей жизнь Розы была спасена. Зайнутдинов перенес сильное нервное потрясение.</p> <p>Задача 2 Волынников Л.И. являясь членом экипажа т/х «Neksu» и состоящий в должности моториста ГЭС, находясь в порту Тоямашинко (Япония) в точно неустановленное время, но не ранее 09 часов 00 минут и не позднее 14 часов 00 минут, приобрел для личных нужд алкогольную продукцию общая свободная (рыночная) стоимость которой с учетом установленных качественных показателей, согласно заключению специалиста составляет 417094,76 рублей. Указанную алкогольную продукцию Волынников Л.И. хранил под полом балластного трюма первого этажа помещения машинного отделения т/х «Neksu», используя данное помещение в качестве тайника, до момента обнаружения и изъятия сотрудниками ПУ ФСБ РФ в порту г. «Владивосток». Охарактеризуйте деяние Волынникова Л.И. и дополнительные признаки объективной стороны состава преступления (время, способ, иные обстоятельства)</p>

Приложение №7		
Этапы формирования компетенций (Тема из рабочей программы дисциплины)	Оценочные средства текущего контроля	Образец оценочного средства
Субъект преступления	Вопросы устного опроса на семинаре	<ol style="list-style-type: none"> 1. Понятие и признаки субъекта преступления. Уголовно-правовое значение субъекта преступления. 2. Виды субъектов преступлений. 3. Понятие невменяемости в уголовном праве. Уголовно-правовые последствия признания лица невменяемым. 4. Уголовная ответственность лиц с психическим расстройством, не исключающим вменяемости.
	Тест	https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdP2E_VnaMZEuRuEpBJwO3ZMJxSjF7Ianbp23edpWkbL0-PHw/viewform?usp=sf_link
	Задачи	Задание 1. Определите признаки субъекта преступления, предусмотренные ч. 2 ст. 322 УК РФ, Является ли субъект специальным? свой ответ обоснуйте.

Приложение №8		
Этапы формирования компетенций (Тема из рабочей программы дисциплины)	Оценочные средства текущего контроля	Образец оценочного средства

Субъективная сторона состава преступления	Вопросы устного опроса на семинаре	<ol style="list-style-type: none"> 1. Учение о вине в уголовном праве. 2. Понятие вины в уголовном праве России 3. Умысел и его виды. 4. Неосторожность и ее виды 5. Двойная форма вины. 6. Невиновное причинение вреда, его правовые последствия 7. Мотив и цель и эмоции как признаки субъективной стороны состава преступления 8. Ошибка и её значение в уголовном праве. Юридические и фактические ошибки.
	Тест	https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSeY_BlXwRcfF5Uo9dkLDU2ti8JrumAPQ5WY1MNOabdJ3WuKYA/viewform?usp=sf_link
	Задачи	<p>Задача 1 Определите вид ошибки: 1. М. из неприязненных отношений решила отравить К. Для этого она обратилась к В., работавшему фармацевтом, с просьбой добыть её яд. В. налил в аптекарский флакон раствор аскорбиновой кислоты (витамин С.) и передал его М. М., применив силу, влила К. указанный раствор. Смерть потерпевшей не наступила.</p> <p>2. М., из неприязненных отношений, решила убить К. Для этого она вооружилась ножом, подошла к К., когда та спала, и нанесла 3 удара в область сердца. По заключению эксперта смерть К. наступила до нанесения ударов от острой сердечной недостаточности.</p> <p>Задача 2. К. и Б. в ходе совместного распития спиртных напитков в кафе поссорились по незначительному поводу, завязалась драка. К. повалил Б. на землю и коленом сдавил горло. Б. стал задыхаться, горлом пошла пена розового цвета, он потерял сознание. К. испугался, прекратил посягательство. Присутствовавшие посетители кафе вызвали скорую помощь и полицию. Врач скорой помощи осмотрел потерпевшего, обнаружил повреждение горла, оказывать неотложную помощь не стал, принял решение доставить Б. в стационар, так как потерпевший дышал самостоятельно, сообщил в дежурную больницу о состоянии больного и характерных повреждениях гортани. По пути в больницу машина скорой помощи сломалась, потребовалось время на её починку. Потерпевший скончался в приёмном покое дежурной больницы через 5 минут после того, как был доставлен. Смерть наступила от асфиксии, так как в результате травмы образовалась гематома, сдавившая горло. Виновен ли врач скорой помощи в смерти Б.? свой ответ обоснуйте.</p> <p>Задача. Определите, виновен ли Миронов в смерти К. В соответствии с нарядом бригада в составе бригадира пути и двух монтеров пути должны были осуществить разгрузку шпал. Дорожный мастер Миронов, зная о том, что инструкцией запрещено выполнять работы по выгрузке материалов верхнего строения пути вручную и, будучи осведомленным о нетрезвом состоянии монтера пути К., допустил бригаду в составе трех человек в погрузке шпал без использования специальной техники, вручную. Перед началом работ он не провел инструктажа по технике безопасности на месте. Около 16 часов 40 минут на 6184 км пикет 4 путь № > г. Читы монтер пути К., находясь на платформе в состоянии алкогольного опьянения, разматывал проволоку на уложенных в штабель шпалах. Шпалы покатались и в</p>

		<p>результате падения на него не менее 5 шпал, К. получил травму туловища и конечностей: по признаку опасности для жизни квалифицируются как повреждения, причинившие тяжкий вред здоровью. С данными телесными повреждениями К. доставлен в ГУЗ «Краевая клиническая больница», где в 00 часов 50 минут наступила его смерть от тупой сочетанной травмы туловища, конечностей с множественными переломами ребер, обширными повреждениями внутренних органов брюшной полости, осложнившейся развитием обильной кровопотери, ДВСК-синдромом.</p>
--	--	---

Приложение №9		
Этапы формирования компетенций (Тема из рабочей программы дисциплины)	Оценочные средства текущего контроля	Образец оценочного средства
Множественность преступлений	Вопросы устного опроса на семинаре	<p>1. Понятие множественности преступлений</p> <p>2. Совокупность преступлений: понятие, виды, уголовно-правовое значение</p> <p>3. Рецидив преступлений понятие, виды, уголовно-правовое значение</p>
	Тест	https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdXzJa7C-cWAVPxXaMoDp46ZCojFezUOqCiPO6nYpMa9kZHaA/viewform?usp=sf_link
	Задачи	<p>Задание 1. Индивидуальный предприниматель Б. подал заявку на участие в конкурсе для государственных закупок на поставку мебели. 12.06.2020 года он передал сумму в размере 50000 рублей члену комиссии А. для того, чтобы его заявка попала "нужным людям", после проведения конкурса он передал 50000 рублей в качестве "благодарности". Имеется ли в действиях Б. совокупность преступлений?</p> <p>Задание 2. 03.08.2020 года В. (2000 года рождения) был задержан на месте преступления за совершение квартирной кражи, после этого, была установлена его причастность к совершению аналогичного преступления, совершенного в 2015. Является ли данная ситуация совокупностью преступлений?</p>

Приложение №10		
Этапы формирования компетенций (Тема из рабочей программы дисциплины)	Оценочные средства текущего контроля	Образец оценочного средства
Оконченное и неоконченное преступление	Вопросы устного опроса на семинаре	<ol style="list-style-type: none"> 1. Стадии совершения умышленного преступления. Оконченное преступление. 2. Понятие неоконченного преступления в уголовном праве. 3. Приготовление к преступлению. 4. Покушение на преступление. 5. Добровольный отказ от преступления, его правовые последствия.
	Тест	https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSebr9SfQ2f7YVV_s_xNnPayXUKzzyTXLWFMQH27GU4UCyEtQjQ/viewform?usp=sf_link
	Задачи	<p>Задача 1 Р. похитила номерок из гардероба у В., чтобы затем получить шубу, которую В сдала в гардероб. Работник гардероба, не выдала шубу Р., так как хорошо запомнила хозяйку оригинальной и дорогой шубы. Выберите верный вариант, характеризующий действие Р. Было ли преступление оконченным?</p> <p>Задача 2. В ходе оперативно-розыскного мероприятия "снятие информации с технических каналов связи" было установлено, что Б. договорился с С., о том, что С. приобретёт у Б. шлиховое золото общей массой 1206,37 грамма, содержащего 992,96 грамма химически чистого золота. 12.03.2020г. С. приобрёл у Б. 10 гр. золота, о покупке остальной части договорились после того, как С. "проверит" купленное золото, сразу после того, как Б. передал 10 гр. золота С. оба были задержаны. Является ли данное преступление оконченным?</p>

Приложение №11		
Этапы формирования компетенций (Тема из рабочей программы дисциплины)	Оценочные средства текущего контроля	Образец оценочного средства

Соучастие в преступлении	Вопросы устного опроса на семинаре	<ol style="list-style-type: none"> 1. Понятие соучастия в уголовном праве (исторический и сравнительно правовой аспекты) 2. Объективные признаки соучастия 3. Субъективные признаки соучастия 4. Виды и формы соучастия 5. Виды соучастников 6. Уголовная ответственность соучастников (особенности назначения наказаний при соучастии, уголовная ответственность соучастников при эксцессе исполнителя и добровольном отказе).
	Тест	https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSe2wADK2qlPYIqo9boCmtNdBk9KV0Dn8rGn7Mkd7kGNb22Hhg/viewform?usp=sf_link
	Задачи	<p>Ш., до достижения ребенком 18 лет получала пособие по потере кормильца. После того, как её сын достиг 18 лет и поступил в ВУЗ пособие начислялось сыну, но получала пособие Ш. в отделении почты без доверенности, так как сотрудник почты её хорошо знала (ранее выдавала пособие). Обучаясь на втором курсе, сын Ш. отчислился и был призван на срочную службу, об изменении своего статуса он не сообщил в Пенсионный фонд России, пенсия начислялась ему как обучающемуся еще в течение 10 месяцев. Ш., будучи осведомленной об изменении статуса сына, продолжала получать пособие на почте, пользуясь доверием сотрудника почты. В результате действий Ш. и её сына Пенсионному фонду был причинен ущерб на сумму 80000 рублей. Имеются ли в действиях Ш., её сына и сотрудника почты признаки соучастия. Свой ответ обоснуйте.</p> <p>29. Ш., до достижения ребенком 18 лет получала пособие по потере кормильца. После того, как её сын достиг 18 лет и поступил в ВУЗ пособие начислялось сыну, но получала пособие Ш. в отделении почты без доверенности, так как сотрудник почты её хорошо знала (ранее выдавала пособие). Обучаясь на втором курсе, сын Ш. отчислился и был призван на срочную службу, об изменении своего статуса он не сообщил в Пенсионный фонд России, пенсия начислялась ему как обучающемуся еще в течение 10 месяцев. Ш., будучи осведомленной об изменении статуса сына, продолжала получать пособие на почте, пользуясь доверием сотрудника почты. В результате действий Ш. и её сына Пенсионному фонду был причинен ущерб на сумму 80000 рублей. Определите роль каждого участника преступления. Свой ответ обоснуйте.</p> <p>30. Ш., до достижения ребенком 18 лет получала пособие по потере кормильца. После того, как её сын достиг 18 лет и поступил в ВУЗ пособие начислялось сыну, но получала пособие Ш. в отделении почты без доверенности, так как сотрудник почты её хорошо знала (ранее выдавала пособие). Обучаясь на втором курсе, сын Ш. взял академический отпуск и был призван на срочную службу, после беседы с матерью, которая убедила его не сообщать в Пенсионный фонд о данном обстоятельстве, чтобы продолжать получать пособие, он об изменении своего статуса не сообщил в Пенсионный фонд России. Пенсия начислялась ему как обучающемуся еще в течение 10 месяцев. Ш., будучи осведомленной об изменении статуса сына, продолжала получать пособие на почте, пользуясь доверием</p>

		сотрудника почты. В результате действий Ш. и её сына Пенсионному фонду был причинен ущерб на сумму 80000 рублей. Определите вид и форму соучастия. Свой ответ обоснуйте.
--	--	--

Приложение №12		
Этапы формирования компетенций (Тема из рабочей программы дисциплины)	Оценочные средства текущего контроля	Образец оценочного средства

Обстоятельства, исключающие преступность деяния	Вопросы устного опроса на семинаре	<p>1. Понятие обстоятельств, исключающих преступность деяния</p> <p>2. Необходимая оборона, понятие, виды, условия правомерности</p> <p>3. Крайняя необходимость: условия правомерности</p> <p>4. Задержание преступника: условия правомерности</p> <p>5. Обоснованный риск, исполнение приказа или распоряжения, психическое или физическое принуждение, как обстоятельства, исключающие преступность деяния</p>
	Тест	<p>1. К обстоятельствам, исключающим преступность деяния, предусмотренным главой 8 УК РФ, не относятся:</p> <p>А) обоснованный риск;</p> <p>Б) согласие потерпевшего;</p> <p>В) физическое или психическое принуждение;</p> <p>Г) исполнение профессиональных обязанностей.</p> <p>2. Основанием необходимой обороны выступает совершение:</p> <p>А) любого преступления;</p> <p>Б) любого правонарушения;</p> <p>В) общественно опасного деяния;</p> <p>Г) тяжкого или особо тяжкого преступления.</p> <p>3. Укажите, возможна ли необходимая оборона от общественно опасных деяний невменяемых и малолетних лиц:</p> <p>А) возможна;</p> <p>Б) не возможна;</p> <p>В) возможна, если лицо знает, что это невменяемый, малолетний;</p> <p>Г) возможна, если лицо не знает, что это невменяемый, малолетний.</p> <p>4. Наличным признается посягательство:</p> <p>А) которое еще не началось, но имеются основания полагать, что оно осуществится в будущем};</p> <p>Б) которое уже началось, но еще не закончилось, а также если есть реальная угроза нападения или для обороняющегося не был ясен момент окончания посягательства};</p> <p>В) которое уже закончилось, но обороняющийся находится в состоянии аффекта и причиняет вред посягающему из мести за состоявшееся нападение</p> <p>5. Причинение вреда при превышении пределов необходимой обороны влечет уголовную ответственность, если:</p> <p>А) вред причинен умышленно;</p> <p>Б) вред причинен по неосторожности;</p> <p>В) ответственность наступает вне зависимости от формы вины;</p> <p>Г) УК не предусматривает ответственности в данном случае.</p> <p>6. Возможно ли превышение пределов необходимой обороны в случае причинения смерти лицу при наличии с его стороны посягательства, сопряженного с насилием, опасным для жизни обороняющегося или другого лица, или с угрозой</p>

		<p>применения такого насилия: А) нет, не возможно; Б) да, возможно.</p> <p>7. Укажите, как следует квалифицировать случаи, когда после причинения тяжкого вреда здоровью потерпевшего при превышении пределов необходимой обороны в результате дальнейшего развития причинно-следственной связи наступает смерть по неосторожности: А) по ч.1 ст.108 УК РФ; Б) по ч.1 ст.114 УК РФ; В) по ст. 109 и ч.1 ст.114 УК РФ; Г) по ст.114 и ч.4 ст.111 УК РФ.</p>
	Задачи	<p>Задание 1. С. признан виновным и осуждён за то, что 2 июля 2011 г. в ходе конфликта умышленно причинил тяжкий вред здоровью П., превысив при этом пределы необходимой обороны. От полученных телесных повреждений, опасных для жизни, потерпевший П. скончался в больнице.</p> <p>В постановлении президиума Ленинградского областного суда подробно приведены показания осуждённого С. и свидетеля О., из которых следует, что конфликт был спровоцирован потерпевшим П., вместе с которым находились М. и С. Чтобы избежать развития конфликта, С. и О. ушли, но их стали преследовать П., М. и С. с палками в руках. О. успел позвонить жене, попросил её вызвать полицию в связи с тем, что их преследуют и могут убить. П., М. и С. догнали С. и О. и стали наносить им удары палками. В ответ на эти действия, желая отразить удары, С. подобрал палку, которую выронил один из друзей потерпевшего, и стал защищаться ею, нанося удары П.</p> <p>Показания осуждённого С. и свидетеля О. признаны судом достоверными, соответствующими другим доказательствам. Совершённое общественно опасное посягательство на С. и О. расценено как представляющее опасность для их жизни и здоровья. Как отмечено в приговоре, подвергшиеся нападению С. и О. воспринимали угрозу их жизни и здоровью реальной, что подтверждается телефонным звонком О. своей жене с целью привлечь органы полиции к защите от нападавших.</p> <p>Обосновано ли осуждение С. За преступление, совершенное при превышении пределов необходимой обороны. Свой ответ обоснуйте.</p>

Приложение №13		
Этапы формирования компетенций (Тема из рабочей программы дисциплины)	Оценочные средства текущего контроля	Образец оценочного средства
Уголовная ответственность и наказание	Вопросы устного опроса на семинаре	1. Понятие уголовной ответственности (перспективная и ретроспективная уголовная ответственность) 2. Основание уголовной ответственности (фактическое и юридическое), сроки давности привлечения к уголовной ответственности 3. Понятие наказания, цели наказания 4. Система наказаний
	Тест	https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdqyMxN4nqqNyCfzlB9meHng6zRhzsjtMSzWQ2V5g_6k0CI_w/viewform?usp=sf_link
	Задачи	

Приложение №14		
Этапы формирования компетенций (Тема из рабочей программы дисциплины)	Оценочные средства текущего контроля	Образец оценочного средства
Назначение наказания	Вопросы устного опроса на семинаре	1. Понятие назначения наказания 2. Общие правила назначения наказания 3. Специальные правила назначения наказания 3.1 Назначение наказания при наличии исключительных обстоятельств 3.2. Назначение наказания при вердикте присяжных о снисхождении 3.3. Назначение наказания при совокупности и рецидиве преступлений 3.4. Назначение наказания за неоконченное преступление 3.5. Назначение наказания при соучастии
	Тест	https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdqyMxN4nqqNyCfzlB9meHng6zRhzsjtMSzWQ2V5g_6k0CI_w/viewform?usp=sf_link
	Задачи	По приговору суда от 7 марта 2013 г. Г. (ранее судимый) осуждён по п. «в» ч. 4 ст. 162 УК РФ к 12 годам лишения свободы с ограничением свободы на 1 год, по пп. «ж», «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ к 15 годам лишения свободы с ограничением свободы на 2 года. На основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путём частичного сложения наказаний назначен 21 год лишения свободы с ограничением свободы на 2 года 6 месяцев. Верно ли назначено наказание Г.?

Приложение №15

Этапы формирования компетенций (Тема из рабочей программы дисциплины)	Оценочные средства текущего контроля	Образец оценочного средства
Освобождение от уголовной ответственности и наказания	Вопросы устного опроса на семинаре	1. Общие и специальные виды освобождения от уголовной ответственности. Основания и порядок освобождения от уголовной ответственности 2. Основания и порядок освобождения от наказания. 4. Амнистия и помилование
	Тест	
	Задачи	Фирюлин был осужден 6.07.13 г. по ч.1 ст.226 УК РФ к 4 годам лишения свободы с лишением права занимать должности, связанные с материальной ответственностью на 3 года. 01.09.2015г. он был условно - досрочно освобожден. Когда у Фирюлина будет погашена судимость?

Приложение №16

Этапы формирования компетенций (Тема из рабочей программы дисциплины)	Оценочные средства текущего контроля	Образец оценочного средства
Иные меры уголовно-правового характера	Вопросы устного опроса на семинаре	<p>1. Соотношение понятий «наказание» и «иные меры уголовно-правового характера.</p> <p>2. Принудительные меры медицинского характера: понятие, виды, основания применения. Соединение принудительных мер медицинского характера с наказанием. Порядок прекращения / продления принудительных мер медицинского характера.</p> <p>3. Судебный штраф. Порядок применения, уголовно-правовые последствия неуплаты судебного штрафа.</p> <p>4. Конфискация имущества: понятие, основания применения. Имущество, подлежащее конфискации.</p>

	Тест	<p>1. Принудительные меры медицинского характера могут быть назначены лицам совершившим ...</p> <p>а) Деяния, предусмотренные УК РФ, в состоянии невменяемости, и представляющие опасность для общества и себя</p> <p>б) Преступление и признанным нуждающимся в лечении от алкоголизма и наркомании</p> <p>в) Дисциплинарные проступки в состоянии алкогольного или наркотического опьянения</p> <p>г) Деяния, предусмотренные Кодексом РФ об административных правонарушениях, в состоянии невменяемости</p> <p>2. Выводы экспертов-психиатров становятся юридическим основанием для применения принудительных мер медицинского характера с момента ...</p> <p>а) Оглашения в суде</p> <p>б) Завершения их оценки судом</p> <p>в) Приобщения к уголовному делу</p> <p>г) Окончания соответствующей экспертизы</p> <p>3. вопрос опасности лица, совершившего общественно опасное деяние решается</p> <p>а) врачами-психиатрами, проводившими экспертизу</p> <p>б) судом</p> <p>в) прокурором, поддерживающим обвинение в суде</p> <p>4. При данных, дающих основание сомневаться в психической полноценности обвиняемого назначение судебно-психиатрической экспертизы...</p> <p>а) Обязательно</p> <p>б) Не обязательно</p> <p>5. Укажите, какое имущество подлежит конфискации.</p> <p>а) имущество супруга осуждённого, нажитое до брака</p> <p>б) деньги, ценности и иное имущество, полученное в результате совершения любого преступления, предусмотренного УК РФ</p> <p>в) деньги, ценности и иное имущество, полученное в результате совершения преступлений, предусмотренных перечнем в Общей части УК РФ</p> <p>г) орудия, оборудование или иные средства совершения преступления, принадлежащие обвиняемому</p> <p>6. Лицо, в отношении которого вынесено решение об уплате судебного штрафа...</p> <p>а) считается несудимым</p>
--	------	--

	Задачи	<p>1. Судом установлено, что Д. и Т., не имея соответствующего разрешения на добычу охотничьих животных, вступили в предварительный сговор, направленный на незаконную охоту с причинением особо крупного ущерба, с применением механического транспортного средства - автомобиля "УАЗ Патриот", на котором велся поиск и преследование косули, затем каждый произвел два прицельных выстрела в косулю - Т. из охотничьего ружья марки "ВЕРЬ-12 Молот" калибра 12/76, а Д. из охотничьего ружья "МР-43Е" калибра 12/70. Затем при помощи автомобиля была осуществлена транспортировка туши косули в г. Новосибирск. Разрешая судьбу вещественных доказательств, суд постановил охотничий карабин "ВЕРЬ-12" калибра 12 и 3 магазина емкостью 8 патронов 12 калибра вернуть Т., охотничье ружье "МР-43Е" калибра 12 вернуть Д., автомобиль марки "УАЗ Патриот" оставить по принадлежности собственнику Т. Верно ли решение суда, относительно судьбы вещественных доказательств. Свой ответ обоснуйте.</p> <p>2. 15 сентября 2023 года К. совершил преступление, предусмотренное п. «а» ч. 4. ст. 264 УК РФ, был осуждён районным судом к шести годам лишения свободы, с отбыванием в колонии – поселении. Кроме того, судом принято решение о конфискации транспортного средства: а/м Toyota GR Supra. Адвокат К., не оспаривая решение суда в части виновности подзащитного в совершённом преступлении, просит отменить решение в связи с тем, что, вынося решение, суд не учел, что подлежащий конфискации а/м является совместной собственностью К. и его супруги. Правомерно ли решение суда в части конфискации а/м? Как подлежит рассмотреть вопрос конфискации? Свой ответ обоснуйте.</p>
--	--------	---

Приложение №17		
Этапы формирования компетенций (Тема из рабочей программы дисциплины)	Оценочные средства текущего контроля	Образец оценочного средства
Уголовная ответственность несовершеннолетних	Вопросы устного опроса на семинаре	1. Несовершеннолетний в уголовном праве 2. Наказания, применяемые к несовершеннолетним, их характеристика 3. Особенности освобождения несовершеннолетних от уголовной ответственности и наказания

	Тест	<p>1. Возрастной отрезок, определяющий признание лица, совершившего преступление, несовершеннолетним Исполнилось 14 лет, но не исполнилось 18 лет Исполнилось 16 лет, но не исполнилось 20 лет Исполнилось 16 лет, но не исполнилось 18 лет</p> <p>2. За совершение особо тяжкого преступления несовершеннолетнему лицу может быть назначено пожизненное лишение свободы или смертная казнь. Да Нет</p> <p>3. Несовершеннолетнему может быть назначено одновременно несколько принудительных мер воспитательного воздействия. Да Нет</p> <p>4. Несовершеннолетний может быть осужден на ... обязательных работ. Срок от 50 до 500 Срок от 40 до 160 часов Не ограниченный срок</p> <p>5. Продолжительность исполнения обязательных работ, назначаемая лицам в возрасте ... До 15 лет не может превышать 2 часов в день От 14 до 15 лет не может превышать 4 часов в день От 15 до 18 лет не может превышать 6 часов в день</p> <p>6. Сроки давности, предусмотренные уголовным законодательством при освобождении несовершеннолетних от уголовной ответственности или от отбывания наказания Те же, что и для взрослых Сокращаются наполовину от сроков, установленных для взрослых Срок давности устанавливает суд</p> <p>7. Судимость в отношении несовершеннолетних, отбывших срок лишения свободы за преступление небольшой или средней тяжести погашается ... Так же, как и для взрослых Через три года после отбывания лишения свободы Через год после отбывания лишения свободы Сразу после окончания срока лишения свободы</p> <p>8. Несовершеннолетние несут уголовную ответственность за преступления, совершенные по неосторожности с ... лет. 14 15 16 18</p> <p>9. К несовершеннолетнему применяются меры воспитательного воздействия в качестве ... Основного наказания Дополнительного наказания Освобождения от уголовного наказания Освобождения от уголовной ответственности</p> <p>10. Несовершеннолетний может быть освобожден от</p>
--	------	--

	Задачи	Крупов, совершивший квартирную кражу был осужден по п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ к 2 годам лишения свободы. На момент вынесения приговора ему исполнилось 18 лет, и он был направлен судом для отбывания наказания в исправительную колонию общего режима. Однако адвокат в жалобе просил, чтобы Крупов был направлен в воспитательную колонию, поскольку преступление он совершил, будучи несовершеннолетним. Согласны ли вы с доводами адвоката?
--	--------	---

Приложение 18

На экзамене обучающийся письменно, с использованием текста УК РФ, решает задачу, затем готовится и устно отвечает на 2 вопроса билета. Оценка определяется исходя из следующих критериев: Правильно решённая задача с верным обоснованием — до 40 баллов, ответ на вопрос — до 30 баллов (два вопроса до 60 баллов).

ВОПРОСЫ ДЛЯ ПРОВЕРКИ ЗНАНИЙ

Компетенция ОПК-2 Способен определять правовую природу общественных отношений, профессионально квалифицировать факты и правоотношения

- Уголовное право как отрасль: предмет, метод регулирования, система уголовного права.

знает содержание уголовного законодательства, определения основных уголовно-правовых понятий, признаки состава преступления и их классификацию, основания и пределы уголовной ответственности.

- Признаки состава преступления: понятие, классификация признаков по различным основаниям.

- Крайняя необходимость и обоснованный риск как обстоятельства, исключающие преступность

- Необходимая оборона и задержание преступника как обстоятельства, исключающие преступность деяния.

- Физическое или психическое принуждение и исполнение приказа или распоряжения как обстоятельства, исключающие преступность деяния.

- Уголовное законодательство: понятие, структура; действие уголовного закона во времени, пространстве и по кругу лиц. Обратная сила уголовного закона.

- Квалификация преступлений: понятие, стадии.

Задача. Установлено, что в один из дней января-февраля 2000 г. Б. потребовал от потерпевшего Г. ежемесячной безвозмездной передачи денежных средств, угрожая в случае невыплаты применением насилия и уничтожением его имущества. Потерпевший воспринял угрозы реально и с указанного времени и до июня 2005 г. ежемесячно передавал осужденному по 5000 руб. За указанные действия Б. осужден по приговору суда от 23 июня 2015 г. по п. «а» ч. 3 ст. 163 УК РФ. Осужденный Б., оспаривая приговор в части осуждения по эпизоду вымогательства денежных средств у потерпевшего, утверждал, что он привлечён к ответственности необоснованно, так как истекли сроки давности преступления. Прав ли Б.? С какого периода подлежит исчислять сроки давности в данном случае? Свой ответ обоснуйте.

знает содержание понятия «предупреждение преступлений»

- Понятие и цели наказания.

- Понятие оконченного преступления, момент окончания преступлений с различными конструкцией объективной стороны состава, длящихся и продолжаемых.

- Судимость: понятие, правовые последствия судимости.

- Приготовление к преступлению, уголовно-правовые последствия приготовления.

- Принудительные меры медицинского характера: понятие, виды, основания применения.

- Система наказаний в российском уголовном праве.
- Назначение наказания; общие начала назначения наказания.
- Объект преступления, его соотношение с предметом преступления.
- Конфискация имущества и судебный штраф как иные меры уголовно-правового характера.
- Понятие преступления в уголовном праве.
- Состав преступления: понятие, виды составов.
- Задачи и принципы уголовного права России.
- Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних.

Задача По приговору суда от 7 марта 2013 г. Г. (ранее судимый) осуждён по п. «в» ч. 4 ст. 162 УК РФ к 12 годам лишения свободы с ограничением свободы на 1 год, по пп. «ж», «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ к 15 годам лишения свободы с ограничением свободы на 2 года. На основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путём частичного сложения наказаний назначен 21 год лишения свободы с ограничением свободы на 2 года 6 месяцев. Верно ли назначено наказание Г.?

ВОПРОСЫ И ДЛЯ ПРОВЕРКИ УМЕНИЙ

умеет квалифицировать общественно-опасные деяния с учетом позиций Пленума Верховного Суда РФ

- Соучастие в преступлении: объективные и субъективные признаки соучастия.
- Виды соучастников.
- Формы соучастия в уголовном праве России.

Задача. Установлено, что М., зная о том, что в помещении поликлиники находятся компьютеры, сообщил С. и А. данные о номерах кабинетов поликлиники, где установлены компьютеры, и передал мешок для выноса похищенного имущества. Впоследствии С. и А. с целью кражи по предварительному сговору между собой путём взлома проникли в помещение поликлиники и похитили компьютеры, после чего передали их М. М продал компьютеры неустановленным лицам, часть средств передал С. и А. Определите роль М. в совершенном преступлении.

Множественность преступлений, её отграничение от сложных преступлений.

Рецидив преступлений: понятие, виды, уголовно-правовое значение.

Совокупность преступлений: понятие, виды, уголовно-правовое значение.

Виды преступлений. Категоризация преступлений, её уголовно-правовое значение.

Объективные признаки состава преступления (основные и дополнительные).

Причинная связь как признак объективной стороны состава преступления.

Освобождение от наказания: понятие, виды.

Невменяемость, критерии невменяемости в уголовном праве. Ограниченная вменяемость.

- Мотив, цель, эмоции как признаки субъективной стороны состава преступления.
- Покушение на преступление, виды покушения, уголовно-правовые последствия покушения.
- Добровольный отказ, его отграничение от деятельного раскаяния.

Задача Судом установлено, что М. с целью единоличного владения и пользования квартирой, где помимо него были зарегистрированы и проживали его бывшая жена Д., дочь М. и муж дочери Н., решил организовать их убийство по найму. М. предложил своему знакомому Г. оказать содействие в поиске исполнителей данного преступления, сообщив, что за совершение убийств указанных лиц передаст Г. и исполнителям денежное вознаграждение в размере 45000 долларов США. Получив от Г. сообщение о том, что убийства потерпевших совершены, М. договорился о встрече. С указанной целью М. встретился с Г., а также с А. и Ф., представленными ему в качестве лиц, совершивших убийства. После получения личных документов потерпевших М. передал Г. часть денежного вознаграждения в сумме 600000 рублей, пообещав оставшуюся сумму денег выплатить позже. Г., А. и Ф. являлись сотрудниками полиции и действовали в рамках оперативного эксперимента. После передачи денег М. был задержан. Указанные действия

М. квалифицированы судом по ч.3 ст.33, ч.1 ст.30, пп. «а», «з» ч.2 ст.105 УК РФ. Верно ли определена роль М. в преступлении? Свой ответ обоснуйте.

ВОПРОСЫ ДЛЯ ПРОВЕРКИ НАВЫКОВ

навык составления юридических текстов, отражающих результаты квалификации

Понятие вины в уголовном праве.

Умысел: понятие, виды.

Неосторожность: понятие, виды.

Невиновное причинение вреда.

Обстоятельства смягчающие и отягчающие наказание.

Юридическая и фактическая ошибки и их уголовно-правовое значение.

Освобождение от уголовной ответственности: понятие, виды.

Субъект преступления: понятие, виды.

Задача К., являясь должностным лицом, уполномоченным принимать решение о передаче имущества муниципального образования в аренду, 12.04.2019 года до проведения торгов получил от предпринимателя Б. 15000 рублей в качестве взятки за то, что нежилые помещения будут переданы ему в аренду. Еще 20000 рублей он должен был получить после их проведения, но был задержан сотрудниками полиции. Является ли данное преступление оконченным? свой ответ обоснуйте

Задача Б. совершил преступление при следующих обстоятельствах. Пользуясь тем, что хозяева отсутствовали длительное время, он 21.09.2019 года проник во двор жилого дома и похитил пилу циркулярную электрическую стоимостью 5000 рублей. Пилу продал в тот же день неустановленным лицам, на вырученные деньги купил водку и продукты. 22.09.2019 вновь пришел во двор дома, убедившись, что хозяев нет дома, похитил имущество на сумму 1500 рублей. Имуществом распорядился таким же образом. В отношении Б. было возбуждено уголовное дело по преступлению, предусмотренному п. «в». ч. 2 ст. 158 УК РФ. Обосновано ли Б. привлечен к ответственности? Свой ответ обоснуйте.

Задача. 15 сентября 2023 года К. совершил преступление, предусмотренное п. «а» ч. 4. ст. 264 УК РФ, был осужден районным судом к шести годам лишения свободы, с отбыванием в колонии – поселении. Кроме того, судом принято решение о конфискации транспортного средства: а/м Toyota GR Supra. Адвокат К., не оспаривая решение суда в части виновности подзащитного в совершённом преступлении, просит отменить решение в связи с тем, что, вынося решение, суд не учел, что подлежащий конфискации а/м является совместной собственностью К. и его супруги. Правомерно ли решение суда в части конфискации а/м? Как подлежит рассмотреть вопрос конфискации? Свой ответ обоснуйте.

- Состав преступления: понятие, виды составов.

- Понятие и основание уголовной ответственности

Задача. В период с 23 часов 00 минут до 02 часов 00 Адаричев Е.А. и Миromanов Р.Э. на участке дороги, расположенной в населённом пункте, находясь в состоянии алкогольного опьянения, в ходе ссоры, стали совместно избивать ФИО2, нанося ему удары по голове руками, ногами, деревянной доской. При этом Адаричев Е.А. первым нанес руками не менее 3 ударов потерпевшему по голове, сбив его с ног, после чего нанес лежавшему на земле потерпевшему не менее 4 ударов ногами в область головы. Затем Миromanов Р.Э. нанес не менее одного удара ФИО2 ногой по голове, после чего Адаричев Е.А. и Миromanов Р.Э., каждый, поочередно нанесли деревянной доской ФИО2 не менее одного удара по голове. Есть ли в действиях Адаричева и Миromanова признаки соучастия?

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Система критериев оценки определяет оценку успеваемости по каждому заданию (вопросу) экзаменационного билета или заданию для зачета с использованием интервальной шкалы баллов, применяемой в привязке к рейтинговой 100-балльной системе.

ОЦЕНКА ОТВЕТА НА ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ВОПРОС В УСТНОЙ ИЛИ ПИСЬМЕННОЙ ФОРМЕ:

Оценка «отлично» / «зачтено» (91-100 баллов) выставляется при соблюдении следующих условий: Ответ отличается глубиной и полнотой, свободным владением понятийно-категориальным (терминологическим) аппаратом изученной дисциплины. Отражает знание не только основной, но и дополнительной литературы. Приведены примеры, отражающие умение связать теорию с практикой. Ответ изложен логически последовательно, грамотно и корректно.

Оценка «хорошо» / «зачтено» (76-90 баллов) выставляется при соблюдении следующих условий: Ответ отличается полнотой, владением понятийно-категориальным (терминологическим) аппаратом изученной дисциплины, но в ответе могут присутствовать неточности. Отражает знание основной литературы. Приведены примеры, отражающие умение связать теорию с практикой. Ответ изложен логически последовательно, грамотно и корректно, но недостаточно аргументирован.

Оценка «удовлетворительно» / «зачтено» (61-75 баллов) выставляется при соблюдении следующих условий: В ответе отражено знание понятийно-категориального (терминологического) аппарата изучаемой дисциплины, но присутствуют отдельные ошибки и неточности. Ответ характеризуется недостаточным знанием рекомендованной литературы. Примеры, отражающие умение связать теорию с практикой, тривиальны, либо отсутствуют. Ответ неполный, носит фрагментарный, непоследовательный характер.

Оценка «неудовлетворительно» / «не зачтено» (0-60 баллов) выставляется при соблюдении следующих условий: Ответ характеризуется незнанием, либо фрагментарным представлением о понятийно-категориальном аппарате дисциплины, содержит множество ошибок. Примеры и иллюстрации отсутствуют. Ответ логически непоследователен.

ОЦЕНКА ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЯ В ФОРМЕ CASE-STUDY (СИТУАЦИИ)

Оценка «отлично» / «зачтено» (91-100 баллов) выставляется при соблюдении следующих условий: Четкая формулировка проблемы. Полное и соответствующее ситуации решение, основанное на знании правовых норм и технологий (опыте),

применяемых в реальных организациях (известных компаниях). Предполагаемые действия описаны логично и последовательно. Даны дополнительные авторские комментарии и предложения к решению ситуации.

Оценка «хорошо» / «зачтено» (76-90 баллов) выставляется при соблюдении следующих условий: Понимание сути проблемы, но ее формулирование затруднено. Решение соответствует ситуации, отражает знание правовых норм и опыт работы других организаций при решении подобных ситуаций. Логика и последовательность действий не нарушены.

Оценка «удовлетворительно» / «зачтено» (61-75 баллов) выставляется при соблюдении следующих условий: Проблема не сформулирована. Приведен набор действий, потенциально способствующих улучшению ситуации и решению проблемы.

Оценка «неудовлетворительно» / «не зачтено» (0-60 баллов) выставляется при соблюдении следующих условий: Предложенный перечень мероприятий не соответствует ситуации.

ОЦЕНКА РЕШЕНИЯ ЗАДАЧИ

Оценка «отлично» / «зачтено» (91-100 баллов) выставляется при соблюдении следующих условий: Полное верное решение - оценивается в n баллов (n – максимальное количество баллов за решение задачи в структуре экзаменационного билета/задания).

Оценка «хорошо» / «зачтено» (76-90 баллов) выставляется при соблюдении следующих условий: Верное решение; имеются небольшие недочеты, в целом не влияющие на решение – оценивается в диапазоне от $0,76 \cdot n$ баллов до $0,9 \cdot n$ баллов (n – максимальное количество баллов за решение задачи в структуре экзаменационного билета/задания).

Оценка «удовлетворительно» / «зачтено» (61-75 баллов) выставляется при соблюдении следующих условий: Решение в целом верное; однако оно содержит ряд ошибок, либо не учитывает отдельных случаев, но может стать правильным после некоторых исправлений или дополнений – оценивается в диапазоне от $0,61 \cdot n$ баллов до $0,75 \cdot n$ баллов (n – максимальное количество баллов за решение задачи в структуре экзаменационного билета/задания).

Оценка «неудовлетворительно» / «не зачтено» (0-60 баллов) выставляется при соблюдении следующих условий: Решение неверное; изначально выбран неверный ход решения, или решение отсутствует – оценивается в 0 баллов.

ОЦЕНКА ВЫПОЛНЕНИЯ ТЕСТОВОГО ЗАДАНИЯ

Подсчитывается доля набранных баллов в максимальной сумме баллов за все задания теста:

– Каждый правильный ответ на тестовый вопрос (тип выборочный, одинарный, множественный, открытый) оценивается в m баллов (число m определяется путем деления максимального количества баллов за выполнение теста в структуре экзаменационного билета/задания на количество тестовых заданий);

– Каждый частично правильный ответ на тестовый вопрос (тип выборочный, множественный, открытый) оценивается в $m/2$ баллов независимо от соотношения правильно/неправильно выбранных вариантов (число m определяется путем деления максимального количества баллов за выполнение теста в структуре экзаменационного билета/задания на количество тестовых заданий);

– Каждый неправильный ответ на тестовый вопрос (тип выборочный, одинарный) оценивается в 0 баллов.

Оценка «отлично»/ «зачтено» (91-100 баллов) выставляется, если доля набранных баллов составляет 91-100%.

Оценка «хорошо»/ «зачтено» (76-90 баллов), если доля набранных баллов

составляет 76-90%.

Оценка «удовлетворительно»/ «зачтено» (61-75 баллов), если доля набранных баллов составляет 61-75%.

Оценка «неудовлетворительно»/ «не зачтено» (0-60 баллов), если доля набранных баллов составляет не более 60%.