

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

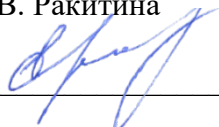
ЧИТИНСКИЙ ИНСТИТУТ (ФИЛИАЛ)  
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО  
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«БАЙКАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

УТВЕРЖДЕН

на заседании кафедры гражданского и уголовного  
права и процесса 24 февраля 2025 г. протокол № 6

Заведующий кафедрой

Е.В. Ракитина



**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ  
(ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ)  
ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ**

**Б1.У.17 Особые производства в уголовном процессе**

Специальность: 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность

Специализация: Судебная деятельность

Квалификация выпускника: юрист

Чита, 2025 г.

**Структура  
фонда оценочных средств  
по дисциплине «Особые производства в уголовном процессе»**

№ п/п	Этапы формирова- ния компетенций	Перечень формируемых компетенций	ЗУНы (З.1, У1, Н1...)	Контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и опыта деятельности, характери- зующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы	Описание по- казателей и крите- риев оценивания компетенций на раз- личных этапах формирования, описания шкал оце- нивания
1	Понятие диффе- ренциации уголов- ного судопроизвод- ства	ПК-3	З. Знать правило под- судности и подведом- ственности опреде- ляющее компетенции судов в соответствии с действующим законодательством Рос- сийской Федерации У. Уметь определять компетенцию судов в соответствии с действу- ющим законодательством Рос- сийской Федерации Н. Владеть навыками обеспечения рассмотре- ние дел и разрешение споров, отнесенных к компетенции судов, в соответствии с действу-	Уо, СЗ,	

			<p>ющим законодательством Рос- сийской Федерации</p>		
2	<p>Особые порядки судебного разби- рательства (сравни- тельноправовой анализ российского и зарубежного законодательства).</p>	ПК-3	<p>3. Знать правило под- судности и подведом- ственности опреде- ляющее компетенции судов в соответствии с действующим законодательством Рос- сийской Федерации У. Уметь определять компетенцию судов в соответствии с действу- ющим законодательством Рос- сийской Федерации Н. Владеть навыками обеспечения рассмотре- ние дел и разрешение споров, отнесенных к компетенции судов, в соответствии с действу- ющим законодательством Рос- сийской Федерации</p>	Уо, СЗ,	
3	<p>Дознание в со- кращенной форме</p>	ПК-3	<p>3. Знать правило под- судности и подведом- ственности опреде- ляющее компетенции судов в соответствии с действующим законодательством Рос-</p>	Уо, СЗ,	

			<p>сийской Федерации У.</p> <p>Уметь определять компетенцию судов в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации Н.</p> <p>Владеть навыками обеспечения рассмотрения дел и разрешение споров, отнесенных к компетенции судов, в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации</p>		
4	Особый порядок принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения	ПК-3	<p>3. Знать правило подсудности и подведомственности определяющее компетенции судов в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации У.</p> <p>Уметь определять компетенцию судов в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации Н.</p> <p>Владеть навыками обеспечения рассмотрения дел и разрешение</p>	Уо, СЗ	

			споров, отнесенных к компетенции судов, в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации		
5	Особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением заключении	ПК-3	3. Знать правило подсудности и подведомственности определяющее компетенции судов в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации У. Уметь определять компетенцию судов в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации Н. Владеть навыками обеспечения рассмотрения дел и разрешение споров, отнесенных к компетенции судов, в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации	Уо, СЗ	
6	Производство по уголовным делам, подсудным мировому судье	ПК-3	3. Знать правило подсудности и подведомственности определяющее компетенции	Уо, СЗ	

			судов в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации У. Уметь определять компетенцию судов в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации Н. Владеть навыками обеспечения рассмотрения дел и разрешение споров, отнесенных к компетенции судов, в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации		
7	Производство по уголовным делам, рассматриваемым судом с участием присяжных заседателей.	ПК-3	3. Знать правило подсудности и подведомственности определяющее компетенции судов в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации У. Уметь определять компетенцию судов в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации Н.	Уо, СЗ	

			Владеть навыками обеспечения рассмотрения дел и разрешение споров, отнесенных к компетенции судов, в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации		
8	Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.	ПК-3	3. Знать правило подсудности и подведомственности определяющее компетенции судов в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации У. Уметь определять компетенцию судов в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации Н. Владеть навыками обеспечения рассмотрения дел и разрешение споров, отнесенных к компетенции судов, в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации	Уо, СЗ	
9	Производство о	ПК-3	3. Знать правило под-	Уо, СЗ	

	применении принудительных мер медицинского характера.		судности и подведомственности определяющее компетенции судов в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации У. Уметь определять компетенцию судов в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации Н. Владеть навыками обеспечения рассмотрения дел и разрешение споров, отнесенных к компетенции судов, в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации		
10	Особенности производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц.	ПК-3	3. Знать правило подсудности и подведомственности определяющее компетенции судов в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации У. Уметь определять компетенцию судов в соответствии с действующим	Уо, СЗ	



			<p>ющим законодательством Рос- сийской Федерации Н. Владеть навыками обеспечения рассмотре- ние дел и разрешение споров, отнесенных к компетенции судов, в соответствии с действу- ющим законодательством Рос- сийской Федерации</p>		
11	Итого по текущей аттестации	ПК-3	<p>3. Знать правило под- судности и подведом- ственности опреде- ляющее компетенции судов в соответствии с действующим законодательством Рос- сийской Федерации У. Уметь определять компетенцию судов в соответствии с действу- ющим законодательством Рос- сийской Федерации Н. Владеть навыками обеспечения рассмотре- ние дел и разрешение споров, отнесенных к компетенции судов, в соответствии с действу- ющим</p>		100

			законодательством Российской Федерации		
12	Промежуточная аттестация	ПК-3	<p>3. Знать правило подсудности и подведомственности определяющее компетенции судов в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации У.</p> <p>Уметь определять компетенцию судов в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации Н.</p> <p>Владеть навыками обеспечения рассмотрения дел и разрешение споров, отнесенных к компетенции судов, в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации</p>		100

## Оценочные средства текущего контроля

Раздел 1. Тема 1. Понятие и значение дифференциации уголовного судопроизводства  
Устный опрос, ситуационные задания

1. Понятие дифференциации уголовного судопроизводства.
2. Уголовно-процессуальная форма (юридические процедуры, процессуальные условия, уголовно-процессуальные гарантии) и допустимость дифференциации уголовного судопроизводства.
3. Основания разграничения видов уголовно-процессуальных производств (критерии дифференциации).
4. Виды производств в действующем уголовном процессе России (усложненные и упрощенные (ускоренные)).
5. Их соотношение и место в системе уголовного процесса.

Ситуационные задачи

Задача № 1.

Обвиняемый К. при ознакомлении с материалами уголовного дела №3344 заявил, что не желает воспользоваться правом на рассмотрение уголовного дела в суде в особом порядке гл.40 УПК РФ, но, получив копию обвинительного заключения, оценив свою позицию по делу, пришел к выводу о целесообразности заявления ходатайства об особом порядке судебного разбирательства на стадии подготовки уголовного к судебному заседанию либо на стадии судебного разбирательства – на подготовительной части.

***Разрешите ситуацию.***

Задача № 2.

Материалы уголовного дела №4455 с обвинительным заключением поступили в суд на стадию подготовки уголовного дела к судебному заседанию. Проверив указанные материалы, судья обнаружил то, что в протоколе об ознакомлении с материалами уголовного дела отсутствует запись (отметка) о разъяснении права обвиняемого – заявить ходатайства об особом порядке судебного разбирательства.

***Как должен поступить судья в этом случае?***

Задача № 3

При ознакомлении с материалами уголовного дела обвиняемый К. заявил ходатайство о применении особого порядка принятия судебного решения. Исходя из материалов дела усматривается, что обвиняемый признал свою вину частично, ранее неоднократно привлекался к уголовной ответственности, отрицательно характеризуется, злоупотребляет спиртными напитками. Следователь удовлетворил заявленное ходатайство и заверил обвиняемого, что дело по его обвинению будет рассмотрено в особом порядке принятия судебного решения.

***Прав ли следователь? Каков порядок заявления обвиняемым ходатайств о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства?***

Задача № 4

Обвиняемый Б., находясь в следственном изоляторе написал ходатайство о постановлении в отношении него приговора без проведения судебного разбирательства и без его участия в суде. В ходатайстве обвиняемый указал, что согласен на любой приговор, если он будет справедливым. Свое ходатайство обвиняемый передал следователю через администрацию места содержания под стражей.

***Как должен поступить следователь, получив данное ходатайство?***

Задача № 5

Судебное заседание по ходатайству подсудимого о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства началось с вопроса подсудимому: признает ли он себя виновным в совершении преступления. После утвердительного ответа обвиняемого, судья удалился в совещательную комнату для вынесения приговора.

***Соблюден ли порядок проведения судебного заседания по особому порядку принятия судебного решения?***

Раздел 1. Тема 2. Особые порядки судебного разбирательства (сравнительно-правовой анализ российского и зарубежного законодательства)

Устный опрос, ситуационные задания

1. Понятие и задачи целерантного судопроизводства.
2. Виды целерантного производства.
3. Целерантные процедуры на основе принципа целесообразности уголовного преследования.
4. Суммарное производство. Сделки.
5. Типичные модели альтернативных методов разрешения уголовно-правовых конфликтов в иностранном праве.
6. Альтернативные механизмы разрешения уголовно-правовых конфликтов в системе действующего российского законодательства.
7. Понятие восстановительного правосудия.

Ситуационные задачи

Задача № 1

Согласно ст. 7 Декларации прав и свобод человека и гражданина, смертная казнь впредь до ее отмены может применяться в качестве исключительной меры наказания за особо тяжкие преступления только по приговору суда с участием присяжных. В соответствии со ст. 15 Конституции РФ общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы. Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора. ***Может ли смертная казнь назначаться иным, помимо суда присяжных, составом суда? Как ваш ответ на вопрос соотносится с вышеуказанными положениями? Не противоречит ли он им?***

Задача № 2

Депутат Государственной думы Федерального Собрания РФ Р внёс в Государственную Думу законопроект, предусматривающий внесение в УПК РФ изменений, согласно которым следователи и дознаватели обязаны производить следственные действия, находясь в предусмотренной форме одежды.

***Целесообразно ли внесение в УПК РФ указанные изменения с точки зрения процессуальной формы? Какие гарантии будут усилены, если предложенные изменения приобретут силу закона? В чём отличие процессуальной формы от формализма?***

Задача № 3

Судья А. удовлетворила ходатайство следователя о временном отстранении обвиняемого Н. от должности главного врача поликлиники. На это решение обвиняемым Н. подана жалоба в вышестоящий суд, в которой указывалось, что судья А. в данном случае не могла принять объективное решение, так как её сын посещает школу, завуч которой признана потерпевшей по данному уголовному делу. Таким образом, по мнению Н., нарушен принцип независимости судей.

***Оцените ситуацию. В чём заключается принцип независимости судей? Какое решение должно быть принято по жалобе?***

Задача № 4

Ф. обвинялся в том, что совершил грабёж в отношении гр. М. (ч. 1 ст. 161 УК РФ) и убийство из корыстных побуждений с гр. П. (п. «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ).

***Какому суду подсудно данное дело? В каком составе может рассматриваться?***

Задача № 5

В ходе расследования уголовного дела К. было предъявлено обвинение по ч.1 ст.105 УК РФ. Согласившись с предъявленным обвинением, ознакомившись с материалами дела, обвиняемый К. заявил ходатайство о рассмотрении дела в суде в особом порядке.

**Какое решение должно быть принято следователем по заявленному ходатайству? Ответ обоснуйте со ссылками на нормы УПК РФ.**

Раздел 1. Тема 3. Дознание в сокращенной форме

Устный опрос, ситуационные задания

1. Дознание в сокращенной форме: общая характеристика.
2. Основания и порядок производства дознания в сокращенной форме.
3. Обстоятельства, исключающие производство дознания в сокращенной форме.
4. Права и обязанности участников уголовного судопроизводства по уголовному делу, дознание по которому производится в сокращенной форме.
5. Особенности доказывания при производстве дознания в сокращенной форме.
6. Окончание дознания в сокращенной форме, сроки дознания.
7. Особенности судебного производства по уголовному делу, дознание по которому проводилось в сокращенной форме

Ситуационные задачи

Задача № 1

Гражданин Петров был задержан по подозрению в совершении кражи по ч.1. ст. 158 УК РФ. Следователь разъяснил ему возможность расследования уголовного дела в форме дознания в сокращённой форме. Однако Петров отказался признать вину.

**Возможно ли в данном случае проведение дознания в сокращённой форме?**

Задача № 2

Смирнов совершил преступление, предусмотренное с.1 ст. 264.1 УК РФ, в содеянном раскаялся и дал признательные показания. Дознаватель принял решение о расследовании уголовного дела в сокращённой форме дознания.

**Какие особенности сбора и оценки доказательств существуют в данной форме расследования?**

Задача № 3

Гражданка О. Обратилась в полицию с заявлением о краже велосипеда стоимостью 15000 рублей. В ходе оперативно-розыскных мероприятий был установлен несовершеннолетний К., подозреваемый в совершении данного преступления, который вернул похищенный велосипед, признал свою вину и раскаялся. Следователь решил, что расследование должно осуществляться в сокращённой форме и передал дело руководителю СО для дальнейшего его направления по подследственности.

**Какие процессуальные ошибки допущены следователем? Ответ обоснуйте со ссылками на нормы УПК РФ. Какое решение должен принять руководитель следственного органа?**

Задача № 4

В отношении гражданина К. проводилось расследование в форме дознания в сокращённой форме по ч. 1 ст. 115 УК РФ. В ходе дознания К. изменил свои показания заявил, что действовал в условиях необходимой обороны.

**Можно ли продолжать дознание в сокращённой форме? Как в такой ситуации должен поступить дознаватель?**

Задача № 5

Дознаватель Скворцов расследовал уголовное дело в сокращённой форме дознания по факту преступления, предусмотренного ч.1 ст. 159 УК РФ. По окончании расследования уголовное дело вместе с обвинительным постановлением было направлено прокурору для утверждения последнего. Однако прокурор возвратил уголовное дело дознавателю, указав, что тот существенно нарушил нормы УПК РФ, не получив согласия потерпевшего.

**Какие правовые последствия в данном случае наступят? Какие меры должен предпринять дознаватель после возвращения уголовного дела?**

Раздел 1. Тема 4 Особый порядок принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве

Устный опрос, ситуационные задания

1. Понятие и значение досудебного соглашения о сотрудничестве.
2. Основания и условия заявления ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.
3. Содержание досудебного соглашения о сотрудничестве.
4. Особенности предварительного следствия в отношении подозреваемого или обвиняемого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве.
5. Представление прокурора об особом порядке судебного разбирательства и его применение в отношении обвиняемого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве.
6. Меры безопасности, применяемые в отношении подозреваемого или обвиняемого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве

Ситуационные задачи

Задача № 1

По уголовному делу с одним из подозреваемых заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, следователь принимает решение о выделении в отдельное производство уголовного дела в отношении указанного подозреваемого.

**Разрешите ситуацию.**

Задача № 2

Судья с учетом положений ст. 317.7 УПК РФ рассмотрел уголовное дело в особом порядке судебного разбирательства в связи с заключенным досудебным соглашением о сотрудничестве в отсутствие потерпевшего. Узнав об этом, потерпевший принял решение обжаловать приговор как незаконный, по основанию нарушения уголовно – процессуальной нормы УПК РФ.

**Разрешите ситуацию. Должен ли участвовать потерпевший в суде и влияет его мнение на возможность рассмотрения дела в порядке ст.317.7 УПК РФ?**

Задача № 3

Гражданин Краков, обвиняемый в совершении кражи организованной группой, с незаконным проникновением в жилище, заключил досудебное соглашение о сотрудничестве. В ходе выполнения целей досудебного соглашения, он дал показания, изобличающие организатора – Саёлова, В зале судебного заседания Краков отказался от данных им ранее показаний и заявил, что дал эти показания под психологическим воздействием следователя и оговорил Саёлова.

**Каковы последствия отказа Кракова от показаний, данных им в рамках досудебного соглашения? Может ли суд использовать показания Кракова, данные на предварительном следствии в качестве доказательства?**

Задача № 4

Следователь предложил обвиняемому Николину, обвиняемому в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 111 УК РФ заключить досудебное соглашение о сотрудничестве. Николин согласился и заключил соглашение с прокурором, активно способствовал раскрытию преступлений. Государственный обвинитель, учитывая все обстоятельства преступления, степень общественной опасности содеянного сотрудничество Николина со следствием, поставил перед судом вопрос о назначении наказания в виде лишения свободы на срок 6 лет. Однако суд не согласился с позицией обвинителя и назначил наказание в виде лишения свободы на срок 8 лет.

***Правомерно ли поступил суд? Какие нарушения он допустил? Каковы пределы снижения наказания при заключённом досудебном соглашении о сотрудничестве?***

Задача № 5

Невинный совершил преступление, предусмотренное ст. 228.1 УК РФ, после предъявления обвинения он решил заключить досудебное соглашение о сотрудничестве. В ходе составления досудебного соглашения о сотрудничестве, согласно 317.3 УПК РФ выяснилось, что Невинный ранее был судим за аналогичное преступление, судимость в установленном законом порядке не снята и не погашена.

***Может ли Невинный заключить досудебное соглашение? Какие категории лиц не могут заключать досудебное соглашение?***

Раздел 1. Тема 5. Особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением.

Устный опрос, ситуационные задания

1. Основания и условия применения особого порядка принятия судебного решения.
2. Порядок заявления ходатайства обвиняемым об особом порядке принятия судебного решения.
3. Порядок проведения судебного заседания и постановления судом приговора без проведения судебного разбирательства.
4. Особенности постановления приговора и процессуальный порядок его обжалования

Ситуационные задачи

Задача № 1

При рассмотрении уголовного дела по обвинению Б. в совершении преступления, предусмотренного п. «з» ч. 2 ст. 112 УК РФ, ходатайство обвиняемого о применении особого порядка судебного разбирательства, в соответствии со ст. 314 УПК РФ было составлено так: «С обвинением, предъявленным мне, согласен в полном объеме. Характер и последствия заявленного ходатайства осознаю. Ходатайство было заявлено добровольно, после проведения консультации с защитником».

***Правильно ли оформлено ходатайство? Имеются ли нарушения УПК РФ. Какие необходимы условия для рассмотрения дела в особом порядке?***

Задача № 2

При рассмотрении уголовного дела в порядке главы 40 УПК РФ судья пришёл к выводу, что деяния, вменяемые подсудимому, не подтверждаются материалами дела. Причем сам подсудимый полностью согласен с обвинением и признает свою вину, а государственный обвинитель не ставит вопроса о прекращении уголовного дела или уголовного преследования, либо о переходе из особого порядка в общий с целью переквалификации деяний подсудимого на более «мягкую» статью.

***Как надлежит поступить суду? Ответ аргументируйте со ссылками на нормы УПК РФ.***

Задача № 3

В момент ознакомления с материалами уголовного дела, в отсутствие защитника, обвиняемым Лизуновым заявлено ходатайство о применении особой уголовно-процессуальной формы, установленной гл.40 УПК РФ, о чём в протоколе ознакомления с материалами уголовного дела сделана была запись. В судебном заседании выяснилось, что адвокат ознакомился с материалами уголовного дела отдельно и забыл поставить свою подпись в протоколе обвиняемого.

***Как надлежит поступить суду в данной ситуации? Является ли отсутствие подписи адвоката в протоколе ознакомления основанием для возвращения судом уголовного дела прокурору? Может ли быть рассмотрено такое дело в особом порядке?***

Задача № 4

Обвиняемый заявил ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в связи с согласием с предъявленным ему обвинением по ч. 1 ст. 158 УК РФ на предварительном слушании.

**Какое решение должно быть принято судом? Имеет ли право подсудимый заявлять подобное ходатайство на предварительном слушании?**

Задача № 5

В отношении Иванова А.А. было назначено Октябрьским районным судом в особом порядке судебное разбирательство, но позже оно было переведено в общий порядок рассмотрения, поскольку в судебном заседании подсудимый и его защитник заявили ходатайство о несогласии рассмотрения уголовного дела в особом порядке. Ими было сочтено необходимым исследовать все, имеющиеся в уголовном деле доказательства. Государственный обвинитель в свою очередь поддержал заявленное ходатайство.

**Оцените сложившуюся ситуацию.**

Раздел 1. Тема 6. Производство по уголовным делам, подсудным мировому судье  
Устный опрос, ситуационные задания

1. Производство по уголовным делам, подсудным мировому судье: общая характеристика
2. История развития института мировой юстиции в России.
3. Особенности статуса мирового судьи, понятие и основные черты судопроизводства, подсудного мировому судье.
4. Возбуждение уголовных дел частного обвинения.
5. Полномочия судьи по уголовному делу частного обвинения, связанные с подготовкой дела к судебному разбирательству.
6. Процессуальный порядок рассмотрения дела частного обвинения.
7. Компетенция мирового судьи при рассмотрении дел публичного и частно-публичного обвинения.
8. Особенности пересмотра постановлений и приговоров мирового судьи.

Ситуационные задачи

Задача № 1

По факту получения взятки главврачом больницы Л. возбуждено уголовное дело. Л. является депутатом областной думы. Собрав достаточные доказательства для предъявления обвинения, следователь обратился в областную думу с просьбой дать согласие на привлечение Л. к уголовной ответственности. Дума такого согласия не дала, указав в ответе, что сумма взятки незначительна, а вклад Л. в развитие здравоохранения значительный. С учетом данных обстоятельств следователь прекратил уголовное дело.

**Оцените ситуацию с точки зрения соблюдения процессуального порядка возбуждения уголовного дела в отношении Л. и привлечения его в качестве обвиняемого.**

Задача № 2

Депутат областной думы К. неоднократно получал взятки у граждан за содействие им в отводе земельных участков для индивидуального строительства. Органы безопасности оперативным путем выявили два случая получения взяток и представили соответствующие материалы прокурору района.

**Кто вправе возбудить уголовное дело и расследовать это преступление? Каков порядок возбуждения уголовного дела в данном случае? Какому суду подсудно уголовное дело?**

Задача № 3

В областной газете г. Архангельска была опубликована статья, распространяющая клеветнические и порочащие сведения о жизни начальника департамента образования В., которая в этой связи обратилась в прокуратуру с просьбой разобраться по данному факту во избежание в дальнейшем подобных публикаций. Прокурор посчитав, что данная публикация носит не только личный характер, но и наносит ущерб общественным интересам в



связи с занимаемой В. должностью, обратился в суд с инициативой возбуждения уголовного дела в отношении автора статьи по ч.1 ст.128.1 УК РФ.

***Правильно ли поступил прокурор? Как должен поступить мировой судья в данной ситуации?***

Задача № 4

В районный суд обратилась гражданка А. С заявлением о привлечении к уголовной ответственности по ст. 115 УК РФ (умышленное причинение легкого вреда здоровью) своей двоюродной сестры Т. Однако мировой судья отказал в принятии заявления к своему производству, сославшись в своем постановлении об отказе на п.3 ч.1 ст.24 УПК РФ не смотря на то, что Т. Возражала против этого и просила разобрать дело по существу, т.к. не считала себя виновной.

***Оцените действия судьи. Как следует поступить в такой ситуации?***

Задача № 5

Мировой судья, изучив поступившее к нему заявление с просьбой потерпевшего З. о принятии судом дела к производству и привлечении к уголовной ответственности К., обратил внимание на то, что жалоба не соответствует требованиям ч. 5 ст. 318 УПК РФ. На этом основании судья вернул потерпевшему заявление и предложил обратиться в юридическую консультацию для его надлежащего оформления, т.к. «судья справок и консультаций не дает». Кроме того, было указано, что потерпевший не предоставил никаких документов, подтверждающих нанесение ему телесных повреждений.

***Нарушил ли судья процессуальный закон? Какие требования предъявляются к содержанию заявления? Каковы полномочия судьи по делу частного обвинения до начала судебного разбирательства?***

Раздел 1. Тема 7. Производство по уголовным делам, рассматриваемым судом с участием присяжных заседателей.

Устный опрос, ситуационные задания

1. История развития института суда присяжных в России.
2. Общие положения судопроизводства с участием присяжных заседателей.
3. Особенности проведения предварительного слушания.
4. Основания проведения предварительного слушания.
5. Ходатайство о проведении предварительного слушания.
6. Порядок формирования коллегии присяжных заседателей.
7. Предварительный список кандидатов в присяжные заседатели.
- 8.Методика случайной выборки.
9. Основания исключения из списка присяжных заседателе.
10. Понятие мотивированного и немотивированного отвода.

Ситуационные задачи

Задача № 1

В ходе предварительного слушания в суде присяжных обвиняемый Т. заявил, что профессиональный уровень его защитника Г. его не устраивает. Он не согласен на замену адвоката другим. Т. Заявил, что сам намерен осуществлять свою защиту. Судья в этом ему отказал.

***Оцените ситуацию.***

Задача № 2

В ходе предварительного слушания прокурор заявил ходатайство об исключении из числа допустимых доказательств по уголовному делу двух протоколов предъявления обвиняемого Т. для опознания малолетней потерпевшей Ф., поскольку предъявление для опознания, проводимое по фотографиям, в двух случаях было проведено с грубыми нарушениями требований уголовно-процессуального закона.

Защитник обвиняемого возражал против удовлетворения данного ходатайства прокурора, так как, по его мнению, исключение из числа доказательств двух первых протоколов предъявления для опознания существенно осложнит позицию защиты. Он, защитник, намерен доказывать перед коллегией присяжных недостоверность результатов и третьего опознания потерпевшей Ф. обвиняемого Т., также осуществленного по фотографии, хотя протокол этого в третий раз проведенного следственного действия не содержит никаких сведений о нарушении закона при проведении следственного действия. Однако по существу его результаты не могут быть признаны убедительными, так как в первых двух случаях фотографии обвиняемого предъявлялись таким образом, что фотографии других лиц резко отличались от фотографии предъявляемого для опознания лица.

При первом опознании потерпевшая не была допрошена о приметах насильника. При проведении следственного действия отсутствовал педагог, хотя потерпевшая является малолетней. Ее возраст - 12 лет. В связи с этим он, защитник, намерен ссылаясь на два первых протокола предъявления для опознания, поставить под сомнение и достоверность результатов в третий раз проведенного предъявления для опознания, хотя бы и осуществленного при точном соблюдении всех требований закона. Судья согласился с доводами защитника и отказал прокурору в удовлетворении ходатайства.

***Оцените ситуацию.***

**Задача № 3**

После образования коллегии присяжных заседателей один из подсудимых выразил недоверие всему составу коллегии на том основании, что, по его словам, об этом деле все в городе и, конечно, присяжные знают. В средствах массовой информации и по телевидению, сообщалось о захвате заложников и об операции по их освобождению.

Защитник подсудимого поддержал отвод, заявленный его подзащитным. По его мнению, присяжные могли видеть телепередачу, где крупным планом были показаны лица подсудимых в момент их задержания. Судья отклонил заявленный отвод на том основании, что после освобождения заложников никакой конкретной информации о ходе следствия в средствах массовой информации не появлялось. Фамилии обвиняемых по делу не назывались.

***Оцените действия судьи.***

**Задача № 4**

Граждане В., У. и Ф. занимались совершением грабежей, о которых стало известно О. Чтобы О. никому не рассказал о совершенных ими преступлениях, В. по собственной инициативе без участия других лиц убил О. По окончании расследования уголовного дела по обвинению В, У. и Ф. ходатайство о рассмотрении уголовного дела судом присяжных заявил Ф.

Ходатайство обвиняемого следователь занес в протокол ознакомления его с материалами уголовного дела. Остальные обвиняемые не возражали против рассмотрения их дела судом присяжных, но отказались от участия в деле защитников. Об этом был составлен специальный протокол. Следователь допустил в уголовный процесс одного защитника, который должен был отстаивать интересы обвиняемого Ф., и направил уголовное дело для рассмотрения судом присяжных.

Защитник Ф. в связи с заявленным обвиняемым ходатайством ознакомился с материалами уголовного дела отдельно от подзащитного. На предварительном слушании Ф. подтвердил свое желание рассмотреть уголовное дело судом присяжных. В. не возражал против этого, а У., напротив, возражал. Судья назначил В. защитника.

***Оцените действия (решения) следователя и судьи. Какое решение должен принять судья в такой ситуации?***

**Задача № 5**

Суд присяжных рассмотрел уголовное дело по обвинению В. в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ (умышленное убийство), и Г. - в совершении преступления, предусмотренного ст. 316 УК РФ (укрывательство данного преступления). В.

совершил убийство и попросил Г. помочь ему скрыть следы преступления. Г. помог стереть кровь с пола и стен, а также спрятать труп. Суд присяжных признал, что часть доказательств обвинения В. получены с нарушением закона, а значит, являются недопустимыми. Это обстоятельство имело следствием, что присяжные заседатели признали подсудимого В. невиновным, а Г. - виновным. Судья вынес оправдательный приговор в отношении В. и обвинительный приговор - в отношении Г., назначив последнему наказание в виде 1 года лишения свободы.

**Оцените действия присяжных заседателей и судьи.**

Раздел 1. Тема 8. Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних. Устный опрос, ситуационные задания

1. Опыт и перспективы введения элементов ювенальной юстиции в современной России.
2. Общая характеристика особенностей уголовного судопроизводства в отношении несовершеннолетних.
3. Обстоятельства, подлежащие установлению по данной категории дел.
4. Процессуальный порядок применения в отношении несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого меры пресечения.
5. Особенности проведения следственных действий с участием несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого.
6. Основания прекращения уголовного преследования с применением принудительной меры воспитательного воздействия.

Ситуационные задачи

Задача № 1

При разрешении вопроса о возбуждении уголовного дела по факту разбойного нападения на гражданина К. следователь установил, что у подростка П., доставленного с места происшествия в дежурную часть РОВД, при себе и дома не оказалось документов о возрасте. Мать П. заявила, что сын потерял документы при попытке поступить на учебу в колледж прошлым летом, а в настоящее время ему идет 15 год.

**Возможно ли при таких обстоятельствах возбуждение уголовного дела? Какие меры должен предпринять следователь для точного установления возраста в связи с изложенными обстоятельствами?**

Задача № 2

По подозрению в совершении злостного хулиганства следователь задержал по 91,92 УПК РФ несовершеннолетнего П. В ходе допроса качестве подозреваемого П. расплакался и просил сообщить его матери, работающей бухгалтером в тресте столовых, о том, где он находится. Следователь отказал в удовлетворении ходатайства, мотивируя свое решение тем, что П. ранее уже неоднократно имел приводы в полицию за разного рода правонарушения, а сейчас подозревается в совершении тяжкого преступления.

**Правильно ли поступил следователь? Имеются ли особенности в задержании и заключении под стражу несовершеннолетних?**

Задача № 3

17-летний учащийся колледжа С. перед предъявлением обвинения заявил, что он слышал хорошие отзывы об адвокате М., а потому желает, чтобы именно тот защищал его по данному делу, а не адвокат Г., с которым мать С. заключила соглашение на ведение защиты сына. Поскольку мать с сыном не пришли к единому мнению, следователь назначил участвовать по делу адвоката С., хотя мать и сын возражали против данного решения.

**Нарушено ли право на защиту обвиняемого С. таким решением следователя?**

**В чем смысл и особенности участия защитника на предварительном следствии по делам о преступлениях несовершеннолетних?**

Задача № 4

Гражданин Л. в несовершеннолетнем возрасте совершил тяжкое преступление. Когда было возбуждено уголовное дело, Л. уже два года как был совершеннолетним. Несмотря

на отказ обвиняемого от защитника, следователь обеспечил участие адвоката при предъявлении обвинения и в дальнейшем расследовании. В отношении обвиняемого была избрана мера пресечения – присмотр за несовершеннолетним.

Направленное прокурору уголовное дело было возвращено следователю в связи с тем, что во время предварительного следствия не были выяснены условия жизни и воспитания Л., а также не было сведений о том, состоял ли он в несовершеннолетнем возрасте на учете в отделе по предупреждению преступлений несовершеннолетних.

***Оцените действия следователя и прокурора.***

Задача № 5

15- летний сирота, школьник З., находившийся на содержании и попечении родной тетки Ю., был задержан по подозрению в том, что он, чтобы добыть денег на приобретение наркотиков, при подстрекательстве взрослого соучастника К., проник в квартиру пенсионера Я, и похитил оттуда деньги, а будучи застигнут на выходе, ударом хрустальной вазы убил старика – владельца обворованного жилья. Ю.

обратилась к следователю с ходатайством племянника из под стражи освободить и отдать под ее присмотр.

***Возможно ли и целесообразно ли удовлетворение данного ходатайства?***

Раздел 1. Тема 9. Производство о применении принудительных мер медицинского характера.

Устный опрос, ситуационные задания

1. Понятие и юридическая природа принудительных мер медицинского характера.
2. Основания применения принудительных мер медицинского характера.
3. Общая характеристика предварительного следствия по делам о применении принудительных мер медицинского характера (участие законного представителя, участие защитника).
4. Обязательное производство судебно-психиатрической экспертизы.
5. Процессуальный статус лица, в отношении которого ведется производство о применении принудительных мер медицинского характера.
6. Специфика применения общих условий судебного разбирательства при рассмотрении дел о применении принудительных мер медицинского характера

Ситуационные задачи

Задача № 1

Следователь отказал в возбуждении уголовного дела в отношении Н., который совершил умышленное убийство, поскольку в ходе предварительной проверки было достоверно установлено, что Н. является психически больным (шизофрения) и состоит на учете в психоневрологическом диспансере.

***Правильно ли поступил следователь?***

Задача № 2

Судом Ш. признан лицом, совершившим общественно опасные деяния, предусмотренные п. «б» ст. 105 УК РФ. По определению Верховного Суда Республики Татарстан Ш. освобожден от уголовной ответственности за совершенные общественно опасные деяния, и к нему применены принудительные меры медицинского характера — помещение в психиатрическую больницу со строгим наблюдением до выздоровления. В основу своего решения суд положил акт стационарной судебно-психиатрической экспертизы, согласно которому у Ш. обнаружены признаки реактивного параноида, он не может отдавать себе отчет в своих действиях и руководить ими и нуждается в принудительном лечении в психиатрической больнице со строгим наблюдением до выздоровления. По выходе из болезненного состояния в отношении него должна быть проведена повторная судебно-психиатрическая экспертиза для решения вопроса о его вменяемости.

**Укажите нарушения уголовно-процессуального закона, допущенные Верховным судом Республики Татарстан. Какое решение должен был принять суд?**

Задача № 3

Г., подозревая свою жену в сожительстве с племянником, пришел домой в «неурочное» время и действительно застал ее с ним в постели. Его реакция была мгновенна: он схватил попавшийся под руку утюг и убил им племянника. Впоследствии на следствии и в суде Г. утверждал, что не отдавал отчета своим действиям, желая лишь одного — получить любым способом удовлетворение за нанесенную обиду. Несмотря на такие показания подсудимого, суд постановил обвинительный приговор.

**Оцените ситуацию. Какое решение должно быть принято на предварительном следствии и в суде? Возможно ли применить к Г. принудительные меры медицинского характера?**

Задача № 4

2 апреля в РОВД поступило заявление от гражданина П. о том, что гражданин И., находясь в нетрезвом состоянии, обругал его нецензурной бранью и побил, причинив легкие телесные повреждения. П. требует привлечения И. к уголовной ответственности. По объяснению жены, И. ранее проживал в другом городе и лечился в психиатрической больнице. На следующий день, 22 апреля, протрезвевший И. отрицал факт совершения им общественно опасного деяния, однако утверждал при этом, что не помнит о том, что с ним было вчера.

**Вправе ли начальник РОВД возбудить уголовное дело по такому заявлению? Какое решение должен принять начальник РОВД? Как и кем должно быть разрешено заявление? Спрогнозируйте, каким будет предварительное расследование в зависимости от различных результатов судебно-психиатрической экспертизы?**

Задача № 5

З. был привлечен в качестве обвиняемого за причинение в драке менее тяжкого вреда здоровью И. Находясь под стражей, обвиняемый впал в психическое расстройство, делающее, по заключению экспертов-психиатров, невозможным назначение наказания, в связи с чем содеянное З. расследовалось и в суде рассматривалось по уголовному делу о применении принудительных мер медицинского характера. Суд установил, что З. действовал в состоянии необходимой обороны, и прекратил уголовное дело за отсутствием состава преступления. Законный представитель З. не согласился с таким завершением уголовного дела и обжаловал его, считая, что невиновных в суде следует оправдывать приговором, а не прекращать дело.

**Прав ли законный представитель?**

Раздел 1. Тема 10. Особенности производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц.

Устный опрос, ситуационные задания

1. Понятие, возникновение и развитие правового института иммунитета в уголовном судопроизводстве.
2. Классификация иммунитетов в уголовном судопроизводстве.
3. Категории лиц, в отношении которых применяется особый порядок производства по уголовным делам.
4. Процессуальные особенности возбуждения уголовного дела в отношении рассматриваемой категории лиц.
5. Порядок задержания отдельных категорий лиц.
6. Особенности избрания меры пресечения и производства отдельных следственных действий.

Ситуационные задачи

Задача № 1

Следователем проводилась проверка заявления о разбойном нападении с целью завладения автотранспортным средством. В результате проведенных оперативно-розыскных мероприятий удалось установить, что преступление совершено группой лиц, в число которых входили сотрудник ГИБДД, следователь и оперуполномоченный уголовного розыска. Следователь, проводивший предварительную проверку вынес постановление о возбуждении уголовного дела, копию которого направил прокурору.

**Оцените правомерность принятого следователем решения о возбуждении уголовного дела. В отношении, какого участника преступной группы законом предусмотрено особое производство по уголовному делу и в чем заключается эта особенность?**

Задача № 2

В ходе производства оперативно-розыскных мероприятий установлено, что Ф., являющийся аудитором Счетной палаты РФ, не имея на то разрешения, постоянно носит при себе наградной пистолет «ТТ», доставшийся ему по наследству от отца. Дознавателем в отношении Ф. возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч.1 ст. 222 УК РФ. Защитник подозреваемого обжаловал решение о возбуждении уголовного дела прокурору, как принятое ненадлежащим субъектом.

**Дайте правовую оценку решения дознавателя и жалобы защитника. В каком порядке подлежит возбуждение уголовного дела в отношении аудитора Счетной палаты РФ.**

Задача № 3

В ресторане во время вспыхнувшей между посетителями ссоры гражданин К. из хулиганских побуждений умышленно причинил средней тяжести вред здоровью гражданину В.

Действия К. подпадают под признаки преступления, предусмотренного п. «д» ч. 2 ст. 112 УК РФ. В дежурной части РОВД, куда был доставлен К., установлено, что он является зарегистрированным кандидатом в депутаты областной думы.

**В какой форме должно вестись расследование по данному факту?**

**Каков порядок возбуждения уголовного дела в отношении К.?**

Задача № 4

По факту получения взятки главврачом больницы Л. возбуждено уголовное дело. Л. является депутатом областной думы. Собрав достаточные доказательства для предъявления обвинения, следователь обратился в областную думу с просьбой дать согласие на привлечение Л. к уголовной ответственности. Дума такого согласия не дала, указав в ответе, что сумма взятки незначительна, а вклад Л. в развитие здравоохранения значительный. С учетом данных обстоятельств следователь прекратил уголовное дело.

**Оцените ситуацию с точки зрения соблюдения процессуального порядка возбуждения уголовного дела в отношении Л. и привлечения его в качестве обвиняемого.**

Задача № 5

Депутат областной думы К. неоднократно получал взятки у граждан за содействие им в отводе земельных участков для индивидуального строительства. Органы безопасности оперативным путем выявили два случая получения взяток и представили соответствующие материалы прокурору района.

**Кто вправе возбудить уголовное дело и расследовать это преступление? Каков порядок возбуждения уголовного дела в данном случае? Какому суду подсудно уголовное дело?**

Промежуточный контроль (зачет, экзамен)

Рабочим учебным планом предусмотрен Зачет в семестре 5.2.

ВОПРОСЫ ДЛЯ ПРОВЕРКИ ЗНАНИЙ: 1-й вопрос билета (40 баллов), вид вопроса:

Тест/проверка знаний.

Критерий: 1 правильный ответ = 1 балл.

1. Допускается ли прекращение уголовного дела в отношении несовершеннолетнего в связи с применением принудительных мер воспитательного воздействия, если несовершеннолетний и его законный представитель против этого возражает:
  - 1) допускается;
  - 2) не допускается.
2. Кто назначает в отношении несовершеннолетнего принудительные меры воспитательного воздействия:
  - 1) орган дознания;
  - 2) следователь;
  - 3) прокурор;
  - 4) суд;
  - 5) комиссия по делам несовершеннолетних.
3. Участие педагога или психолога является обязательным при допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, если он не достиг:
  - 1) 10 лет;
  - 2) 14 лет;
  - 3) 16 лет;
  - 4) 18 лет;
  - 5) половой зрелости, устанавливаемой заключением эксперта.
4. Заключение под стражу несовершеннолетнего обвиняемого допускается только (выберите один правильный ответ):
  - 1) в исключительных случаях, и за совершение тяжких и особо тяжких преступлений;
  - 2) на срок, не превышающий одного месяца;
  - 3) с согласия законных представителей;
  - 4) по указанию прокурора;
  - 5) не допускается.
5. Законный представитель несовершеннолетнего обвиняемого
  - 1) родители, усыновители, опекуны или попечители, представители администрации на попечении, которого находится несовершеннолетний, орган опеки и попечительства;
  - 2) близкие родственники.
6. Может ли законный представитель несовершеннолетнего обвиняемого одновременно выполнять обязанности его защитника и гражданского ответчика:
  1. да;
  2. нет.
7. При задержании по подозрению в совершении преступления, заключении под стражу или продлении срока содержания под стражей несовершеннолетнего обвиняемого необходимо незамедлительно уведомить законных представителей:
  - 1) да, во всех случаях;
  - 2) да, если прокурор не возражает.
8. Не является особенностью производства по делам несовершеннолетних:
  - 1) наличие специального предмета доказывания;
  - 2) обязательное участие защитника;
  - 3) обязательное присутствие педагога на допросе несовершеннолетнего обвиняемого;
  - 4) определение подсудности по уголовному делу.
9. Уголовное дело в отношении несовершеннолетнего, совершившего преступление в соучастии с совершеннолетними, всегда подлежит выделению в отдельное производство:
  - 1) да;
  - 2) нет;
  - 3) да, если соблюдены правила, указанные в ст. 154 УПК РФ (полноты, объективности и всесторонности).
10. Обвиняемый совершил преступление в 16 лет. К моменту возбуждения уголовного дела ему исполнилось 19 лет. Обязательно ли участие защитника по данному делу:

- 1) нет;
- 2) да;
- 3) этот вопрос решается прокурором.
11. Законный представитель может быть устранен от участия в уголовном деле:
  - 1) если его действия наносят ущерб интересам несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого;
  - 2) нет, поскольку его участие по таким делам обязательно.
12. Заключение эксперта установлен только год рождения несовершеннолетнего обвиняемого. Какой день этого года будет считаться днем рождения обвиняемого:
  - 1) 1 января;
  - 2) 31 декабря;
  - 3) 20 июня;
  - 4) 31 января;
  - 5) 1 декабря;
  - 6) день определяется прокурором.
13. Допрос несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого не может продолжаться без перерыва более 3 часов, а в общей сложности 6 часов:
  - 1) да;
  - 2) нет.
14. Производство о применении принудительных мер медицинского характера в порядке гл. 51 УПК РФ применяется в отношении:
  - 1) лица, совершившие общественно-опасное деяние, запрещенное уголовным законом в состоянии невменяемости;
  - 2) лица, у которого после совершения преступления наступило психическое расстройство, делающее невозможным назначение наказания или его исполнения;
  - 3) лица, не исключаяющим вменяемости;
  - 4) все ответы верные;
  - 5) 1 и 2.
15. Участие защитника по делам о применении ПММХ обязательно с момента:
  - 1) возбуждения уголовного дела;
  - 2) вынесения постановления о назначении судебно – психиатрической экспертизы, если он не участвовал в уголовном деле ранее;
  - 3) ознакомления с заключением эксперта.
16. Судебное следствие по применению ПММХ начинается с изложения прокурором:
  - 1) обвинения;
  - 2) доводов о необходимости применения ПММХ.
17. Какое положение не является особенностью производства по применению принудительных мер медицинского характера:
  - 1) специальный предмет доказывания;
  - 2) обязательное участие защитника;
  - 3) обязательность производства предварительного следствия;
  - 4) обвинительное заключение в исключительных случаях не составляется при окончании предварительного следствия;
  - 5) все указанные положения являются особенностями этого производства;
  - 6) производство следственных действий по УПК РФ.
18. В судебном заседании о применении ПММХ обязательно участие:
  - 1) защитника и прокурора;
  - 2) защитника, прокурора и законного представителя, подсудимого, если психическое расстройство позволяет ему участвовать в судебном заседании.
19. Расследование уголовного дела по применению ПММХ осуществляется:
  - 1) в форме дознания и предварительного следствия;
  - 2) в форме предварительного следствия;



3) в форме дознания.

20. Решение о возбуждении уголовного дела в отношении отдельных лиц принимает:

1) председатель Следственного комитета РФ или руководитель следственного органа Следственного комитета по субъекту РФ с согласия определенных в законе лиц;

2) судьи;

3) президент РФ;

4) прокуроры.

21. Задержанные по подозрению в совершении преступления лица, определенные в ст. 449 УПК РФ (Судьи, Члены Федерального Собрания, Председатель Счетной палаты РФ, прокуроры) должны быть:

1) немедленно освобождены при установлении личности, за исключением случая задержания на месте преступления;

2.) должны быть немедленно освобождены при установлении личности во всех случаях.

22. Альтернативная подсудность уголовного дела в отношении определенных лиц означает то, что:

1) члены Федерального Собрания, судьи федерального суда могут заявить ходатайство о рассмотрении уголовного дела Верховным Судом РФ;

2) члены Федерального Собрания, судьи федерального суда могут заявить ходатайство о рассмотрении уголовного дела в суде среднего звена;

3) председатель Следственного комитета РФ разрешает вопрос о подсудности уголовного дела в отношении отдельной категории лиц.

23. Основанием для производства особого порядка судебного разбирательства в порядке гл. 40 УПК РФ выступает:

1) ходатайство обвиняемого о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства;

2) ходатайство прокурора и потерпевшего.

24. Ходатайство об особом порядке судебного разбирательства может быть заявлено:

1) при ознакомлении с материалами уголовного дела и на предварительном слушании;

2) только при ознакомлении с материалами уголовного дела.

25. Ходатайствовать об особом порядке судебного разбирательства в порядке гл. 40 УПК РФ допустимо за:

1) совершение преступления, наказание за которое не превышает 10 лет лишения свободы; 2) совершение преступления, наказание за которое не превышает 15 лет лишения свободы; 3) совершение преступления, наказание за которое не превышает 5 лет лишения свободы.

26. Постановление приговора без судебного разбирательства возможно, если:

1) имеется согласие государственного обвинителя, потерпевшего или частного обвинителя; 2) ходатайство заявлено добровольно и осознанно, и после проведения консультаций с защитником;

3) совершено преступление, наказание за которое не превышает 5 лет лишения свободы;

4) все ответы правильные.

27. Правовые последствия заявленного ходатайства о постановлении приговора в порядке гл. 40 УПК РФ означает:

1) приговор не может быть обжалован;

2) наказание не должно превышать 2/3 максимального срока или размера наиболее строго вида наказания, предусмотренное за совершенное преступление;

3) приговор не может быть обжалован в апелляционном порядке по основанию – несоответствие выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам уголовного дела;

4) 1 и 2; 5) 2 и 3.

28. Ходатайство о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве может быть заявлено:

1) при ознакомлении с материалами уголовного дела и на предварительном слушании;

- 2) только при ознакомлении с материалами уголовного дела;
  - 3) с момента уголовного преследования до объявления об окончании предварительного следствия.
29. Ходатайство о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве составляется (подается):
- 1) подозреваемым (обвиняемым) в письменном виде на имя прокурора, которое подписывается в обязательном порядке подозреваемым (обвиняемым) и его защитником;
  - 2) подозреваемым (обвиняемым) и защитником в письменном виде на имя руководителя следственного органа;
  - 3) оба варианта верны.
30. Президент РФ принимает участие в возбуждении уголовного дела или привлечении в качестве обвиняемого отдельных категорий лиц:
- 1) да;
  - 2) нет;
  - 3) в отношении Генерального прокурора РФ и Председателя Следственного комитета РФ.
31. Возможно ли постановление приговора без судебного разбирательства и заключение досудебного соглашения о сотрудничестве по ходатайству несовершеннолетнего обвиняемого:
- 1) да;
  - 2) нет.
32. Судья при постановлении приговора при досудебном соглашении о сотрудничестве в части назначения наказания имеет право:
- 1) подсудимому назначить более мягкое наказание, чем предусмотрено за данное преступление, ограничиться условным осуждением и осужденного освободить от отбывания наказания;
  - 2) подсудимому назначить более мягкое наказание, чем предусмотрено за данное преступление, ограничиться условным осуждением, осужденного освободить от отбывания наказания; не применять смертную казнь и пожизненное лишение свободы.
33. О проведении дознания в сокращенной форме возможно в отношении всех лиц:
- 1) при их ходатайстве;
  - 2) по решению прокурора;
  - 3) нет, в отношении несовершеннолетних лиц и тех лиц, которые предусмотрены в соответствующей статье УПК РФ.
34. Лицо, в отношении которого ведется производство по применению принудительных мер медицинского характера должно участвовать в уголовном деле:
- 1) нет, участие возможно только через законного представителя и защитника;
  - 2) лично, если его психическое состояние позволяет ему осуществлять права обвиняемого и подсудимого, с участием законного представителя и защитника либо через участие законного представителя и защитника.
35. Приговор, постановленный в особом порядке судебного разбирательства, освобождает осужденных от уплаты процессуальных издержек:
- 1) да;
  - 2) нет.
36. Суд проводит предварительное слушание в составе:
- 1) судьи единолично;
  - 2) судьи и двух народных заседателей;
  - 3) трёх профессиональных судей;
  - 4) судьи и коллегии присяжных заседателей;
37. На предварительном слушании не может быть принято решение:
- 1) о прекращении уголовного дела;
  - 2) о возвращении уголовного дела прокурору;
  - 3) о достаточности доказательств для рассмотрения дела в суде;

- 4) о приостановлении производства по уголовному делу.
38. Примирение по делу частного обвинения может быть достигнуто:
- 1) до назначения судебного заседания;
  - 2) до удаления суда в совещательную комнату для постановления приговора;
  - 3) до начала судебного следствия;
  - 4) до вступления приговора суда в законную силу.
39. Поводом для рассмотрения дела в особом порядке судебного разбирательства при согласии с предъявленным обвинением (гл. 40 УПК РФ) является:
- 1) ходатайство потерпевшего о рассмотрении дела без проведения судебного разбирательства в общем порядке;
  - 2) ходатайство обвиняемого о рассмотрении дела без проведения судебного разбирательства в общем порядке;
  - 3) ходатайство подсудимого о рассмотрении дела без проведения судебного разбирательства в общем порядке;
40. Досудебное соглашение о сотрудничестве – это
- 

Компетенция: ПК-3 Способен обеспечивать рассмотрение дел и разрешение споров, отнесенных к компетенции судов, в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации

Знание: Знать правило подсудности и подведомственности определяющее компетенции судов в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации

1. Виды производств в действующем уголовном процессе России.
2. Встречное заявление частного обвинения, порядок заявления.
3. Обжалование решений, вынесенных мировым судьей.
4. Обстоятельства, исключающие производство дознания в сокращенной форме.
5. Окончание дознания в сокращенной форме, сроки дознания.
6. Основания и порядок производства дознания в сокращенной форме.
7. Основания и условия заявления ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.
8. Основания и условия применения особого порядка судебного разбирательства.
9. Особенности доказывания при производстве дознания в сокращенной форме.
10. Особенности постановления приговора при особом порядке судебного разбирательства и особенности его обжалования.
11. Особенности предварительного следствия в отношении подозреваемого или обвиняемого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве.
12. Особенности судебного производства по уголовному делу, дознание по которому проводилось в сокращенной форме.
13. Подсудность уголовных дел мировому судье, ее особенности.
14. Полномочия мирового судьи по уголовному делу частного обвинения, связанные с подготовкой дела к судебному разбирательству.
15. Понятие дифференциации уголовного судопроизводства. Критерии дифференциации уголовного судопроизводства.
16. Понятие и задачи целерантного (упрощенного) производства. Виды целерантного производства.
17. Понятие и значение досудебного соглашения о сотрудничестве. Содержание досудебного соглашения о сотрудничестве.
18. Порядок заявления ходатайства об особом порядке судебного разбирательства.
19. Порядок проведения судебного заседания при особом порядке судебного разбирательства. Особенности установления обстоятельств совершенного преступления при данной процедуре.

20. Права и обязанности участников уголовного судопроизводства по уголовному делу, дознание по которому производится в сокращенной форме.
21. Право обвиняемого на рассмотрение уголовного дела по правилам особого порядка судебного разбирательства при его согласии с предъявленным обвинением. Порядок разьянения данного права обвиняемому.
22. Представление прокурора об особом порядке судебного разбирательства и его применение в отношении обвиняемого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве.
23. Процедура судебного разбирательства у мирового судьи. Особенности примирения сторон.
24. Процессуальный порядок возбуждения мировым судьей дел частного обвинения.
25. Процессуальный порядок рассмотрения уголовного дела в суде, когда было заключено досудебное соглашение о сотрудничестве.
26. Содержание досудебного соглашения о сотрудничестве.

ТИПОВЫЕ ЗАДАНИЯ ДЛЯ ПРОВЕРКИ УМЕНИЙ: 2-й вопрос билета (30 баллов), вид вопроса:

Задание на умение. Критерий: 25-30 - ответ на вопрос задачи дан правильный.

Объяснение хода её решения подробное, последовательное, грамотное, с теоретическими обоснованиями, с правильным и свободным владением терминологией; ответы на дополнительные вопросы верные, чёткие. 15-24 - ответ на вопрос задачи дан правильный.

Объяснение хода её решения подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в теоретическом обосновании, с единичными ошибками в использовании терминов; ответы на дополнительные вопросы верные, но недостаточно чёткие. 0-14 - ответ на вопрос задачи дан неправильный.

Объяснение хода её решения неполное, непоследовательное, слабым теоретическим обоснованием, со значительными затруднениями, с ошибками в использовании терминов; ответы на дополнительные вопросы неправильные (отсутствуют).

Компетенция: ПК-3 Способен обеспечивать рассмотрение дел и разрешение споров, отнесенных к компетенции судов, в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации Умение: Уметь определять компетенцию судов в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации

Задача № 1. Дайте правовую оценку действиям процессуальных лиц

ТИПОВЫЕ ЗАДАНИЯ ДЛЯ ПРОВЕРКИ НАВЫКОВ: 3-й вопрос билета (30 баллов), вид вопроса:

Задание на навыки. Критерий: 25-30 – задание решено правильно.

Объяснение хода решения подробное, последовательное, грамотное, с теоретическими обоснованиями, с правильным и свободным владением терминологией; ответы на дополнительные вопросы верные, чёткие. 15-24 – задание решено правильно.

Объяснение хода решения подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в теоретическом обосновании, с единичными ошибками в использовании терминов; ответы на дополнительные вопросы верные, но недостаточно чёткие. 0-14 – задание решено неправильно.

Объяснение хода решения неполное, непоследовательное, слабым теоретическим обоснованием, со значительными затруднениями, с ошибками в использовании терминов; ответы на дополнительные вопросы неправильные (отсутствуют)

Компетенция: ПК-3 Способен обеспечивать рассмотрение дел и разрешение споров, отнесенных к компетенции судов, в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации

Навык: Владеть навыками обеспечения рассмотрение дел и разрешение споров, отнесенных к компетенции судов, в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации Задание № 1. Разработать процессуальный документ.

### ОБРАЗЕЦ БИЛЕТА НА ЭКЗАМЕН

Министерство науки и высшего образования  
Российской Федерации Читинский институт  
(филиал) Федерального государственного  
бюджетного образовательного учреждения  
высшего образования  
«БАЙКАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ»  
(ЧИ ФГБОУ ВО «БГУ»)

Направление - 40.05.04 Судебная и  
прокурорская деятельность  
Профиль - Судебная деятельность  
Кафедра уголовного и граждан-  
данского права и процесса  
Дисциплина – Особые производ-  
ства в уголовном процессе

#### Билет № 1.

1. Виды производств в действующем уголовном процессе России.
2. Содержание досудебного соглашения о сотрудничестве.
3. Тест.

Составитель \_\_\_\_\_ Е.А. Скобина

Заведующий кафедрой \_\_\_\_\_ Е.В. Ракитина

Министерство науки и высшего образования  
Российской Федерации Читинский институт  
(филиал) Федерального государственного  
бюджетного образовательного учреждения  
высшего образования  
«БАЙКАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ»  
(ЧИ ФГБОУ ВО «БГУ»)

Направление - 40.05.04 Судебная и  
прокурорская деятельность  
Профиль - Судебная деятельность  
Кафедра уголовного и граждан-  
данского права и процесса  
Дисциплина – Особые производ-  
ства в уголовном процессе

#### Билет № 2.

1. Основания и условия заявления ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.
2. Процессуальный порядок рассмотрения уголовного дела в суде, когда было заключено досудебное соглашение о сотрудничестве.
3. Тест.

Составитель \_\_\_\_\_ Е.А. Скобина

Заведующий кафедрой \_\_\_\_\_ Е.В. Ракитина

Министерство науки и высшего образования  
Российской Федерации Читинский институт  
(филиал) Федерального государственного  
бюджетного образовательного учреждения  
высшего образования  
«БАЙКАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ»  
(ЧИ ФГБОУ ВО «БГУ»)

Направление - 40.05.04 Судебная и  
прокурорская деятельность  
Профиль - Судебная деятельность  
Кафедра уголовного и граждан-  
ского права и процесса  
Дисциплина – Особые производ-  
ства в уголовном процессе

### Билет № 3

1. Процедура судебного разбирательства у мирового судьи. Особенности примирения сто-  
рон.
  2. Процессуальный порядок возбуждения мировым судьей дел частного обвинения.
- Составитель \_\_\_\_\_ Е.А. Скобина  
Заведующий кафедрой \_\_\_\_\_ Е.В. Ракитина

Министерство науки и высшего образования  
Российской Федерации Читинский институт  
(филиал) Федерального государственного  
бюджетного образовательного учреждения  
высшего образования  
«БАЙКАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ»  
(ЧИ ФГБОУ ВО «БГУ»)

Направление - 40.05.04 Судебная и  
прокурорская деятельность  
Профиль - Судебная деятельность  
Кафедра уголовного и граждан-  
ского права и процесса  
Дисциплина – Особые производ-  
ства в уголовном процессе

### Билет № 4.

1. Процессуальный порядок возбуждения мировым судьей дел частного обвинения.
  2. Обжалование решений, вынесенных мировым судьей.
  3. Тест
- Составитель \_\_\_\_\_ Е.А. Скобина  
Заведующий кафедрой \_\_\_\_\_ Е.В. Ракитина

Министерство науки и высшего образования  
Российской Федерации Читинский институт  
(филиал) Федерального государственного  
бюджетного образовательного учреждения  
высшего образования  
«БАЙКАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ»  
(ЧИ ФГБОУ ВО «БГУ»)

Направление - 40.05.04 Судебная и  
прокурорская деятельность  
Профиль - Судебная деятельность  
Кафедра уголовного и граждан-  
ского права и процесса  
Дисциплина – Особые производ-  
ства в уголовном процессе

### Билет № 5.

1. Виды производств в действующем уголовном процессе России.
2. Содержание досудебного соглашения о сотрудничестве.
3. Тест.

Составитель \_\_\_\_\_ Е.А. Скобина

Заведующий кафедрой \_\_\_\_\_ Е.В. Ракитина

Министерство науки и высшего образования  
Российской Федерации Читинский институт  
(филиал) Федерального государственного  
бюджетного образовательного учреждения  
высшего образования  
«БАЙКАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ»  
(ЧИ ФГБОУ ВО «БГУ»)

Направление - 40.05.04 Судебная и  
прокурорская деятельность  
Профиль - Судебная деятельность  
Кафедра уголовного и граждан-  
ского права и процесса  
Дисциплина – Особые производ-  
ства в уголовном процессе

**Билет № 6.**

1. Обстоятельства, исключающие производство дознания в сокращенной форме.
2. Процедура судебного разбирательства у мирового судьи. Особенности примирения сторон.
3. Тест.

Составитель \_\_\_\_\_ Е.А. Скобина

Заведующий кафедрой \_\_\_\_\_ Е.В. Ракитина

Министерство науки и высшего образования  
Российской Федерации Читинский институт  
(филиал) Федерального государственного  
бюджетного образовательного учреждения  
высшего образования  
«БАЙКАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ»  
(ЧИ ФГБОУ ВО «БГУ»)

Направление - 40.05.04 Судебная и  
прокурорская деятельность  
Профиль - Судебная деятельность  
Кафедра уголовного и граждан-  
ского права и процесса  
Дисциплина – Особые производ-  
ства в уголовном процессе

**Билет № 7.**

1. Представление прокурора об особом порядке судебного разбирательства и его применение в отношении обвиняемого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве.
2. Окончание дознания в сокращенной форме, сроки дознания.
3. Тест.

Составитель \_\_\_\_\_ Е.А. Скобина

Заведующий кафедрой \_\_\_\_\_ Е.В. Ракитина

Министерство науки и высшего образования  
Российской Федерации Читинский институт  
(филиал) Федерального государственного  
бюджетного образовательного учреждения  
высшего образования  
«БАЙКАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ»  
(ЧИ ФГБОУ ВО «БГУ»)

Направление - 40.05.04 Судебная и  
прокурорская деятельность  
Профиль - Судебная деятельность  
Кафедра уголовного и граж-  
данского права и процесса  
Дисциплина – Особые производ-  
ства в уголовном процессе

**Билет № 8.**

1. Основания и условия применения особого порядка судебного разбирательства.
2. Право обвиняемого на рассмотрение уголовного дела по правилам особого порядка судебного разбирательства при его согласии с предъявленным обвинением. Порядок разъяснения данного права обвиняемому.
3. Тест.

Составитель \_\_\_\_\_ Е.А. Скобина

Заведующий кафедрой \_\_\_\_\_ Е.В. Ракитина

Министерство науки и высшего образования  
Российской Федерации Читинский институт  
(филиал) Федерального государственного  
бюджетного образовательного учреждения  
высшего образования  
«БАЙКАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ»  
(ЧИ ФГБОУ ВО «БГУ»)

Направление - 40.05.04 Судебная и  
прокурорская деятельность  
Профиль - Судебная деятельность  
Кафедра уголовного и граж-  
данского права и процесса  
Дисциплина – Особые производ-  
ства в уголовном процессе

**Билет № 9.**

1. Особенности доказывания при производстве дознания в сокращенной форме.
2. Права и обязанности участников уголовного судопроизводства по уголовному делу, дознание по которому производится в сокращенной форме.
3. Тест.

Составитель \_\_\_\_\_ Е.А. Скобина

Заведующий кафедрой \_\_\_\_\_ Е.В. Ракитина



Министерство науки и высшего образования  
Российской Федерации Читинский институт  
(филиал) Федерального государственного  
бюджетного образовательного учреждения  
высшего образования  
«БАЙКАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ»  
(ЧИ ФГБОУ ВО «БГУ»)

Направление - 40.05.04 Судебная и  
прокурорская деятельность  
Профиль - Судебная деятельность  
Кафедра уголовного и граждан-  
ского права и процесса  
Дисциплина – Особые производ-  
ства в уголовном процессе

**Билет № 10.**

1. Особенности постановления приговора при особом порядке судебного разбирательства и особенности его обжалования.
2. Порядок проведения судебного заседания при особом порядке судебного разбирательства. Особенности установления обстоятельств совершенного преступления при данной процедуре.
3. Тест.

Составитель \_\_\_\_\_ Е.А. Скобина  
Заведующий кафедрой \_\_\_\_\_ Е.В. Ракитина

Министерство науки и высшего образования  
Российской Федерации Читинский институт  
(филиал) Федерального государственного  
бюджетного образовательного учреждения  
высшего образования  
«БАЙКАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ»  
(ЧИ ФГБОУ ВО «БГУ»)

Направление - 40.05.04 Судебная и  
прокурорская деятельность  
Профиль - Судебная деятельность  
Кафедра уголовного и граждан-  
ского права и процесса  
Дисциплина – Особые производ-  
ства в уголовном процессе

**Билет № 11.**

1. Особенности предварительного следствия в отношении подозреваемого или обвиняемого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве.
2. Порядок проведения судебного заседания при особом порядке судебного разбирательства. Особенности установления обстоятельств совершенного преступления при данной процедуре.
3. Тест.

Составитель \_\_\_\_\_ Е.А. Скобина  
Заведующий кафедрой \_\_\_\_\_ Е.В. Ракитина

Министерство науки и высшего образования  
Российской Федерации Читинский институт  
(филиал) Федерального государственного  
бюджетного образовательного учреждения  
высшего образования  
«БАЙКАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ»  
(ЧИ ФГБОУ ВО «БГУ»)

Направление - 40.05.04 Судебная и  
прокурорская деятельность  
Профиль - Судебная деятельность  
Кафедра уголовного и граждан-  
ского права и процесса  
Дисциплина – Особые производ-  
ства в уголовном процессе

**Билет № 12.**

1. Порядок заявления ходатайства об особом порядке судебного разбирательства.
2. Особенности судебного производства по уголовному делу, дознание по которому про-  
водилось в сокращенной форме.
3. Тест.

Составитель \_\_\_\_\_ Е.А. Скобина  
Заведующий кафедрой \_\_\_\_\_ Е.В. Ракитина

Министерство науки и высшего образования  
Российской Федерации Читинский институт  
(филиал) Федерального государственного  
бюджетного образовательного учреждения  
высшего образования  
«БАЙКАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ»  
(ЧИ ФГБОУ ВО «БГУ»)

Направление - 40.05.04 Судебная и  
прокурорская деятельность  
Профиль - Судебная деятельность  
Кафедра уголовного и граждан-  
ского права и процесса  
Дисциплина – Особые производ-  
ства в уголовном процессе

**Билет № 13.**

1. Основания и порядок производства дознания в сокращенной форме.
2. Порядок заявления ходатайства об особом порядке судебного разбирательства.
3. Тест.

Составитель \_\_\_\_\_ Е.А. Скобина  
Заведующий кафедрой \_\_\_\_\_ Е.В. Ракитина

Министерство науки и высшего образования  
Российской Федерации Читинский институт  
(филиал) Федерального государственного  
бюджетного образовательного учреждения  
высшего образования  
«БАЙКАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ»  
(ЧИ ФГБОУ ВО «БГУ»)

Направление - 40.05.04 Судебная и  
прокурорская деятельность  
Профиль - Судебная деятельность  
Кафедра уголовного и граждан-  
ского права и процесса  
Дисциплина – Особые производ-  
ства в уголовном процессе

**Билет № 14.**

1. Понятие и значение досудебного соглашения о сотрудничестве. Содержание досудеб-  
ного соглашения о сотрудничестве.

2. Основания и условия заявления ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.  
3. Тест.

Составитель \_\_\_\_\_ Е.А. Скобина  
Заведующий кафедрой \_\_\_\_\_ Е.В. Ракитина

Министерство науки и высшего образования  
Российской Федерации Читинский институт  
(филиал) Федерального государственного  
бюджетного образовательного учреждения  
высшего образования  
«БАЙКАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ»  
(ЧИ ФГБОУ ВО «БГУ»)

Направление - 40.05.04 Судебная и  
прокурорская деятельность  
Профиль - Судебная деятельность  
Кафедра уголовного и граждан-  
ского права и процесса  
Дисциплина – Особые производ-  
ства в уголовном процессе

**Билет № 15.**

1. Основания и условия заявления ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.  
2. Понятие и задачи целерантного (упрощенного) производства. Виды целерантного производства.  
3. Тест.

Составитель \_\_\_\_\_ Е.А. Скобина  
Заведующий кафедрой \_\_\_\_\_ Е.В. Ракитина

Министерство науки и высшего образования  
Российской Федерации Читинский институт  
(филиал) Федерального государственного  
бюджетного образовательного учреждения  
высшего образования  
«БАЙКАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ»  
(ЧИ ФГБОУ ВО «БГУ»)

Направление - 40.05.04 Судебная и  
прокурорская деятельность  
Профиль - Судебная деятельность  
Кафедра уголовного и граждан-  
ского права и процесса  
Дисциплина – Особые производ-  
ства в уголовном процессе

**Билет № 16.**

1. Особенности судебного производства по уголовному делу, дознание по которому про-  
водилось в сокращенной форме.  
2. Понятие дифференциации уголовного судопроизводства. Критерии дифференциации  
уголовного судопроизводства.  
3. Тест.

Составитель \_\_\_\_\_ Е.А. Скобина  
Заведующий кафедрой \_\_\_\_\_ Е.В. Ракитина

## **Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций**

Система критериев оценки определяет оценку успеваемости по каждому заданию (вопросу) экзаменационного билета или заданию для зачета с использованием интервальной шкалы баллов, применяемой в привязке к рейтинговой 100-балльной системе.

### **ОЦЕНКА ОТВЕТА НА ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ВОПРОС В УСТНОЙ ИЛИ ПИСЬМЕННОЙ ФОРМЕ:**

Оценка «отлично» / «зачтено» (91-100 баллов) выставляется при соблюдении следующих условий: Ответ отличается глубиной и полнотой, свободным владением понятийно-категориальным (терминологическим) аппаратом изученной дисциплины. Отражает знание не только основной, но и дополнительной литературы. Приведены примеры, отражающие умение связать теорию с практикой. Ответ изложен логически последовательно, грамотно и корректно.

Оценка «хорошо» / «зачтено» (76-90 баллов) выставляется при соблюдении следующих условий: Ответ отличается полнотой, владением понятийно-категориальным (терминологическим) аппаратом изученной дисциплины, но в ответе могут присутствовать неточности. Отражает знание основной литературы. Приведены примеры, отражающие умение связать теорию с практикой. Ответ изложен логически последовательно, грамотно и корректно, но недостаточно аргументирован.

Оценка «удовлетворительно» / «зачтено» (61-75 баллов) выставляется при соблюдении следующих условий: В ответе отражено знание понятийно-категориального (терминологического) аппарата изучаемой дисциплины, но присутствуют отдельные ошибки и неточности. Ответ характеризуется недостаточным знанием рекомендованной литературы. Примеры, отражающие умение связать теорию с практикой, тривиальны, либо отсутствуют. Ответ неполный, носит фрагментарный, непоследовательный характер.

Оценка «неудовлетворительно» / «не зачтено» (0-60 баллов) выставляется при соблюдении следующих условий: Ответ характеризуется незнанием, либо фрагментарным представлением о понятийно-категориальном аппарате дисциплины, содержит множество ошибок. Примеры и иллюстрации отсутствуют. Ответ логически непоследователен.

### **ОЦЕНКА ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЯ В ФОРМЕ CASE-STUDY (СИТУАЦИИ)**

Оценка «отлично» / «зачтено» (91-100 баллов) выставляется при соблюдении следующих условий: Четкая формулировка проблемы. Полное и соответствующее ситуации решение, основанное на знании правовых норм и технологий (опыте), применяемых в реальных организациях (известных компаниях). Предполагаемые действия описаны логично и последовательно. Даны дополнительные авторские комментарии и предложения к решению ситуации.

Оценка «хорошо» / «зачтено» (76-90 баллов) выставляется при соблюдении следующих условий: Понимание сути проблемы, но ее формулирование затруднено. Решение соответствует ситуации, отражает знание правовых норм и опыт работы других организаций при решении подобных ситуаций. Логика и последовательность действий не нарушены.

Оценка «удовлетворительно» / «зачтено» (61-75 баллов) выставляется при соблюдении следующих условий: Проблема не сформулирована. Приведен набор действий, потенциально способствующих улучшению ситуации и решению проблемы.

Оценка «неудовлетворительно» / «не зачтено» (0-60 баллов) выставляется при соблюдении следующих условий: Предложенный перечень мероприятий не соответствует

ситуации.

### **ОЦЕНКА РЕШЕНИЯ ЗАДАЧИ**

Оценка «отлично» / «зачтено» (91-100 баллов) выставляется при соблюдении следующих условий: Полное верное решение - оценивается в  $n$  баллов ( $n$  – максимальное количество баллов за решение задачи в структуре экзаменационного билета/задания).

Оценка «хорошо» / «зачтено» (76-90 баллов) выставляется при соблюдении следующих условий: Верное решение; имеются небольшие недочеты, в целом не влияющие на решение – оценивается в диапазоне от  $0,76*n$  баллов до  $0,9*n$  баллов ( $n$  – максимальное количество баллов за решение задачи в структуре экзаменационного билета/задания).

Оценка «удовлетворительно» / «зачтено» (61-75 баллов) выставляется при соблюдении следующих условий: Решение в целом верное; однако оно содержит ряд ошибок, либо не учитывает отдельных случаев, но может стать правильным после некоторых исправлений или дополнений – оценивается в диапазоне от  $0,61*n$  баллов до  $0,75*n$  баллов ( $n$  – максимальное количество баллов за решение задачи в структуре экзаменационного билета/задания).

Оценка «неудовлетворительно» / «не зачтено» (0-60 баллов) выставляется при соблюдении следующих условий: Решение неверное; изначально выбран неверный ход решения, или решение отсутствует – оценивается в 0 баллов.

### **ОЦЕНКА ВЫПОЛНЕНИЯ ТЕСТОВОГО ЗАДАНИЯ**

**Подсчитывается доля набранных баллов в максимальной сумме баллов за все задания теста:**

– Каждый правильный ответ на тестовый вопрос (тип выборочный, одинарный, множественный, открытый) оценивается в  $m$  баллов (число  $m$  определяется путем деления максимального количества баллов за выполнение теста в структуре экзаменационного билета/задания на количество тестовых заданий);

– Каждый частично правильный ответ на тестовый вопрос (тип выборочный, множественный, открытый) оценивается в  $m/2$  баллов независимо от соотношения правильно/неправильно выбранных вариантов (число  $m$  определяется путем деления максимального количества баллов за выполнение теста в структуре экзаменационного билета/задания на количество тестовых заданий);

– Каждый неправильный ответ на тестовый вопрос (тип выборочный, одинарный) оценивается в 0 баллов.

Оценка «отлично»/ «зачтено» (91-100 баллов) выставляется, если доля набранных баллов составляет 91-100%.

Оценка «хорошо»/ «зачтено» (76-90 баллов), если доля набранных баллов составляет 76-90%.

Оценка «удовлетворительно»/ «зачтено» (61-75 баллов), если доля набранных баллов составляет 61-75%.

Оценка «неудовлетворительно»/ «не зачтено» (0-60 баллов), если доля набранных баллов составляет не более 60%.